

Graversen (S):

Naturligvis skal Danmark yde hjælp til mennesker i nød, uanset hvor i verden det er. Det er præcis, hvad vi gør, som udenrigsministeren netop har redegjort for.

Socialdemokratiet ønsker at diskutere de mange alvorlige problemer rundt om på Jorden seriøst og i sammenhæng. Derfor afviser vi forslaget.

Fischer (KF):

Af årsrapporten fra FN's Hjelpeorganisation for Palæstinaflygtninge, UNRWA, fremgår det for så vidt angår listen over bidragydere, at Danmark er den tiendestørste bidragyder blandt de, så vidt jeg husker, 66 bidragydere til flygtningene. Det viser altså, at vi er meget stærkt repræsenteret med en stor humanitær indsats. Alene derfor er Fælles Kurs' forslag unødvendigt. Jeg vil da også med hensyn til bemærkningerne til forslaget sige, at Fælles Kurs' analyse af situationen er meget kort, men den er også stærkt ensidig og mangelfuld.

Vi mener på den baggrund, at forslaget er unødvendigt, og vi afviser det.

Pelle Voigt (SF):

SF finder, at intentionerne i Fælles Kurs' forslag er helt rigtige. Vi har jo oplevet en kraftig forværring af situationen i en række af flygtningelejrene, og vi mener, at det på den baggrund er rigtigt at gøre en ekstra indsats, og at den naturligvis ikke mindst skal gøres igennem UNRWA, altså den palæstinensiske FN-flygtningeorganisation.

Derfor mener vi, at vi ved arbejdet med dette forslag i Udenrigsudvalget skal sammenholde udenrigsministerens oplysninger og hr. Fischers oplysninger om det overflødige i dette forslag, og så kigge på, hvad der nu egentlig bliver kanaliseret over, og hvordan vi skal gøre det.

Jeg kan sige for SF's vedkommende, at vi principielt gerne støtter enhver udvidelse af bevillingen til UNRWA, som der kan skabes et flertal for her i Folketinget.

Bjørn Elmquist (V):

Jeg vil heller ikke betvivle, at der ligger gode intentioner bag forslaget. Vi har nu fået forklaret, hvordan det forholder sig med den danske hjælp til de palæstinensiske flygtningelejre i Li-

banon, og det kunne jo tyde på, at det ikke er nødvendigt at gennemføre forslaget. Jeg synes også, som Socialdemokratiets ordfører var inde på, at vi naturligvis må se vore bevillinger og vores indsats i den store sammenhæng.

Men et helt andet spørgsmål er så, hvilke muligheder vi har for at komme igennem. Vi har jo alle sammen set, hvad der er sket på det seneste i forbindelse med uroen i Libanon, hvor der er nogle af dem, der er der på FN's vegne, der er taget til fange og gjort til gidsler. Andre, skandinaver, en dansker, har også været i vanskeligheder. Det hører måske med til billedet.

Lone Dybkjær (RV):

Jeg synes, at dette forslag – og dér er jeg på linie med SF's ordfører – udmærket kan bruges til, at vi tager en mere generel diskussion om tingene.

Det er for mig ikke så velbegrundet, hvorfor det lige præcis skal være 5 mio. kr., men jeg synes, at et sådant forslag kan bruges til at diskutere tingene nærmere og se, om der er nogle ting, vi kan gøre anderledes og bedre.

Arne Melchior (CD):

Jeg kan helt henholde mig til, hvad udenrigsministeren har sagt om dette forslag, og skal ikke forlænge debatten, men i lighed med hr. Fischer skal jeg blot lige nævne, at den korte begrundelse, der er givet, ikke er en beskrivelse af de faktiske forhold.

Der står at læse om de stadige israelske bombninger af flygtningelejrene i Libanon. Der er – hvad forslagsstillerne også udmærket ved – ikke tale om flygtningelejre i dette ords almindelige forstand, men om byer, hvis standard klart er for ringe i forhold til, hvad vi kunne ønske for os, og hvad vi har, og hvad vi kunne ønske for dem, men som er fuldt på højde med levestandarden i massevis af byer i store områder af Mellemøsten og Nordafrika.

Der er altså tale om byer, hvor der også finder forberedelse til krigshandlinger sted, og det er kun sådanne ganske bestemte mål, der udsættes for angreb. Derfor synes jeg, at det var nødvendigt at gøre opmærksom på denne mistegning af de omstændigheder, der i virkeligheden foreligger.

Annette Just (FP):

Vi i Fremskridtspartiet mener ikke rigtig, at