

[Jørgen Tved]

lidt om, hvor sympatien ligger – netop hos de mennesker, som har det vanskeligt – måske med en henstilling om, at de skal holde kløerne væk, holde deres bombefly væk fra flygtningelejrene.

Kristeligt Folkeparti har jeg før bedt om at læse lidt om den barmhjertige samaritan, hvis de kender den bog, hvor denne skildring findes – jeg kan godt forstå, de er gået ud af salen. Det ville måske være rimeligt, om de læste denne ganske smukke legende, inden de siger som regeringsparti: Vi må afvise med henvisning til det, udenrigsministeren har sagt.

Som sagt står man jo i dag med en lidt flov fornemmelse. Jeg skal naturligvis takke SF, og jeg mener også, jeg bør takke Det Radikale Venstre, fordi der dog åbnes nogle muligheder ved De Radikales løfte om, at man vil se på tingene. Jeg håber, at det sker, inden alle de mennesker, som har hjælpen behov, er døde. Jeg skal takke for den tilslutning, der er kommet fra SF, og så kan man i øvrigt skamme sig på resten af partiernes vegne.

(Kort bemærkning).

Graversen (S):

Beklager. Hr. Jørgen Tved er skuffet over behandlingen af dette forslag. Det er hr. Jørgen Tved og hans fæller selv skyld i, vi er ikke vant til, at der kommer seriøse ting fra den side, hr. Jørgen Tved; det kan Fælles Kurs selv ændre på. Men vi har set en række paradeforslag her i Folketinget, og vi vil ikke være med til at diskutere så alvorlige problemer på denne måde.

Jeg har f.eks. ikke sagt, at der ikke er behov for hjælp i flygtningelejrene i Libanon, og jeg har heller ikke sagt, at der ikke sker noget. Jeg vil heller ikke forsvare bombeterroren over for disse småbyer eller flygtningelejre, eller hvad man nu kan kalde dem; det er nærmest en blanding. Det er terror at bombardere landsbyer med masser af kvinder, børn og gamle, fordi man måske tror, at der også er nogle terrorister, nogle PLO-folk.

Men lad os behandle tingene i sammenhæng og seriøst i udvalget.

(Kort bemærkning).

Preben Møller Hansen (FK):

Det, der kalder mig op, er den overfladiske bemærkning, der kom fra den socialdemokrati-

ske ordfører om, at man ikke var vant til, at der kom seriøse forslag fra Fælles Kurs, og derfor kunne man ikke gå ind i problemet. Jeg kunne da godt tænke mig at få en uddybning af, hvad det er, der ikke er seriøst.

Vi har foreslået, at vores unge skal sikres en uddannelse ved lov. Vi har foreslået, at vores pensionister skal have en bedre tilværelse. Vi har foreslået, at sundhedssektoren skal forøges med 10 pct. Er det ikke seriøse forslag? Naturligvis er det det. Men det er klart, at for Socialdemokratiet, der tror, at de har monopol på at være tillidsmænd for folket, er det ikke seriøst, når andre, nye politiske kræfter kommer og fremlægger nogle synspunkter, der har grobund i befolkningen. Det er kun seriøst, hvis borgerskabet og Socialdemokratiet i fællesskab bag nedrullede gardiner har flikket et eller andet angreb på arbejderklassen sammen. Men det betragter vi som useriøst.

Jørgen Tved (FK):

Ja, så må jeg stille et spørgsmål til Socialdemokratiet, som kommer herop og siger, at de ikke vil bestride, at der er behov for hjælp i flygtningelejrene, og alligevel tillader sig at afslå denne hjælp. Hvis ikke det er, jeg havde nær sagt, så man burde skamme sig, når man i Folketinget som såkaldt ansvarlig politiker erkender, at der er et område, hvor der er et stort behov for hjælp, og så afslår at give den. Det er faktisk det, hr. Graversen fra Socialdemokratiet lige har slået fast.

Derfor vil jeg godt spørge hr. Graversen, som kom hjem meget forarget efter at have set, hvordan israelerne mishandler folk i de besatte områder: Når han ved, at mishandlingen faktisk er større, grovere, mere gennemført i flygtningelejrene, hvad er det så, der afholder ham fra at række dem hånden og give dem den mest elementære hjælp, som man kan yde i denne situation?

Er det beløbet, der er for lille, så kan hr. Graversen foreslå, det bliver sat op. Vi stemmer gerne for det. Er det useriøst at foreslå, at der skal hjælpes i en situation, som hr. Graversen selv har beskrevet som ren terror? Hvad er det, der er useriøst, hr. Graversen? Bør man ikke skamme sig, når man afslår at hjælpe folk, der er i nød? Det er det, Socialdemokratiet gør i denne sag.