

[Aase Olesen]

faldet på gulvet. Det vil vi ikke have noget at gøre med, og derfor undlader vi at stemme. Så må man finde det flertal, man kan, og så må man se, hvordan man vil gennemføre det, der bliver resultatet.

Jeg vil gerne understrege, at det er og bliver regeringens ansvar, hvordan tingene skal fungere, og hvordan de skal administreres. Det er simpelt hen for ringe håndværk, at man ikke engang har kunnet holde sammen på sine egne politiske aftaleparter i denne sag. Jeg er som sagt ikke enig i de bemærkninger, Fremskridtspartiet har gjort i betænkningen, for det ændringsforslag, som Socialdemokraterne har lagt frem, er jo nøjagtigt det samme som det, ministeren lagde frem i december måned. Det, der er problemet, er, at vi ikke har fået en grundig og mere detaljeret beskrivelse af, hvorfor den ordning er så dyr.

Vi vil som sagt i konsekvens heraf undlade at stemme til såvel Socialdemokratiets som SF's ændringsforslag, og vi vil undlade at stemme ved tredjebehandlingen. Når vi ikke stemmer imod, hænger det selvfølgelig sammen med, at lovforslaget indeholder den regulering af dagpengene, som vi er enige i.

**Jørgen Tved (FK):**

Hr. Agerschou har for så vidt allerede gjort opmærksom på, at vi ikke skal have svinet vore fingre til ved det fuldkomne umulige forslag, der her foreligger. Man har i december konstateret, at regeringen her er arbejdsgivernes forlængede arm, og at det, det drejer sig om, er at lette arbejdsgiverne mest muligt. Man har foretaget en mindre regulering af de sygedagpenge, som folk kan få, i stedet for at sige, at folk, der er syge, naturligvis skal have fuld erstatning, således at de ikke oven i deres sygdom også skal have økonomiske problemer.

Det er ikke det, vi skal tage stilling til her, men administrationen af en umulig og efter vores opfattelse forføjlet lovgivning. Da vi som sagt ikke vil svine vore hænder til, skal vi ikke vælge mellem pest og kolera. Om administrationsmodellen koster 45 mio. kr. eller knap 40 mio. kr., er os i og for sig bedøvende ligegyldigt. Vi har igen set et skoleeksempel på, at den værste fjende, kommunerne har i deres administration, er socialministeren. Hun er efterhånden berygtet for at give kommunerne store problemer, når det drejer sig om love og bekendtgø-

relser, og dette er blot ét eksempel af flere. Jeg kunne f.eks. nævne reglerne om varmhjælp til pensionister, som også er umulige for kommunerne at håndtere. Dette er et eksempel på, hvordan man igen – åbenbart meget bevidst – forsøger at skade kommunerne mest muligt, ikke bare i den praktiske administration af sygedagpengene, men også økonomisk. Det kommer også til at gå ud over kommunerne på den måde.

Som sagt vil vi stemme for SF'ernes ændringsforslag, der efter vores opfattelse siger det eneste fornuftige, der er at sige i denne sag. Det fører tingene tilbage til det, der var, før man begyndte på tåbelighederne, og før man begyndte at give arbejdsgiverne store tilskud, hvad vi ikke vil være med til. Derfor støtter vi SF's forslag. Men de øvrige kastanjer, som man skal have raget ud af ilden, skal rages ud uden vores hjælp.

(Kort bemærkning).

**Taanquist (S):**

Jeg kan være ligeglad med, hvad hr. Jørgen Tved mener om administrationen af denne ordning, men jeg vil gerne gøre både ham og Fælles Kurs opmærksomme på, at Socialdemokratiets ændringsforslag, som Fælles Kurs nu åbenbart vil undlade at stemme til, giver lønmodtagerne en væsentlig rettighed. Fælles Kurs vil altså være med til at tage en væsentlig rettighed fra lønmodtagerne, nemlig retten til at modtage sygedagpenge direkte fra deres arbejdsgiver i de første fem uger af deres sygdomsperiode. Fælles Kurs er nu med til at sige, at efter en uges forløb skal den syge stå op af sin seng og gøre alt det, der nu skal gøres for at få sygedagpenge udbetalt af en offentlig myndighed, og det kan Fælles Kurs ikke være bekendt.

**Første næstformand (Knud Østergaard):**

Hr. Jørgen Tved har ordet for en kort bemærkning, og derefter er det socialministeren.

(Kort bemærkning).

**Jørgen Tved (FK):**

Jeg er jo lige ved at blive rørt til tårer over Socialdemokraternes bemærkninger her. Hvem er det egentlig, der er ansvarlig for, at der sker ændringer på dette område? Hvem er det, der har indgået nogle aftaler med regeringen,