

[Hanne Thanning Jacobsen]

I hjemlig sammenhæng ser jeg det netop – i modsætning til hr. Ole Vig Jensen, som jeg hørte sige, at der er en modsætning mellem 7-punkts-programmet og dette – som en naturlig konsekvens og en uddybning af de intentioner, der lå i det 7-punkts-program, Folketinget vedtog i maj 1987.

Det virker ikke i folkeskolen uden gensidig social respekt og accept af og ansvarsfølelse for de svage, og her mener jeg, at nogle ordførere simpelt hen ikke har læst vores bemærkninger. Vi stuver ikke modsætningerne af vejen, hverken de modsætninger, der er i den danske befolkning, eller dem, der er på verdensplan. Vi fremhæver tværtimod, at for os at se vil der altid være modsætninger og konflikter, og det synes vi er en sund og naturlig ting. Men det, det handler om, er at kunne vise børnene de humane og demokratiske konfliktløsningsmodeller, og det gør vi voksne selvfølgelig bedst ved at foregå dem med et godt eksempel; derfor havde jeg også håbet, at vi kunne demonstrere det i praksis ved at vedtage dette lille lovforslag, så vi til vore børn og unge kunne sige, at der er et fremtidshåb. Det ønsker de af os, det viser den undersøgelse, jeg har refereret til et par gange, stærkt.

Vi, der sidder ved magten, har været med til at poste milliarder og atter milliarder af kroner ud, bl.a. i mange sammenhænge i noget, jeg kunne kalde psykologisk krigsførelse; derfor mener jeg, det nu er på høje tid, at vi satser på den psykologiske fredsførelse, og det kunne vi gøre ved at lade fredsplysning blive et obligatorisk fag i folkeskolen.

Hr. Ole Vig Jensen nævnte, at en af intentionerne bag 7-punkts-programmet netop var, at fagene skulle brydes op, og at vi skulle til at se på timer på en anden måde. Det er også derfor, vi synes, det kunne være et obligatorisk emne, også i den fremtidens skole, som jeg ved hr. Ole Vig Jensen er lige så optaget af bliver en anden skole, som jeg er.

(Kort bemærkning).

Kirkegaard (KF):

En væsentlig forudsætning for fred i verden er, at man hører efter, hvad modparten siger. Jeg må virkelig bede fru Hanne Thanning Jacobsen om at høre bedre efter en anden gang.

SF's ordfører påstod i ramme alvor, at jeg skulle have sagt, at man ikke skulle tage § 6-fa-

gene alvorligt. Det har jeg hverken sagt eller antydnet, men jeg gjorde opmærksom på, at § 6-fagene er i klemme i folkeskolen, tidsmæssigt og af andre grunde, og at kvaliteten derfor ikke altid var på højde med, hvad vi kunne ønske. Med den enorme professionelle indsigt, fru Hanne Thanning Jacobsen har i folkeskolens forhold, vil hun vel ikke bestride, at det er rigtigt.

(Kort bemærkning).

Hanne Thanning Jacobsen (SF):

Jeg holder så meget af hr. Kirkegaards måde at udtrykke sig på. Jeg nåede at skrive, at hr. Kirkegaard mente, at der manglede kvalitet i § 6-fagene, og derfor kunne jeg ikke forstå det på anden måde.

(Kort bemærkning).

Kirkegaard (KF):

Der er nu to muligheder: Enten hører fru Hanne Thanning Jacobsen ikke efter, eller også kan hun ikke læse, hvad hun selv skriver.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 104:

Forslag til folketingsbeslutning om et udviklingsprogram for edb i undervisningen i folkeskolen og gymnasiet.

Af Korneliusen (S) m.fl.

(Fremsat 29/1 88).

Forslaget sattes til forhandling.