

[Hans Hækkerup]

handlingerne med regeringspartierne, selv om vore forslag på enkelte punkter har været mere vidtgående end SF's.

På den anden side efterlader nogle af SF's forslag også uafklarede spørgsmål, som vi bør få belyst under udvalgsarbejdet. Det gælder ikke mindst de to forslag om en særlig ombudsmandsinstitution for forsvaret og om ændring af den militære straffelov.

I 1982 nedsatte den daværende, socialdemokratiske forsvarsminister Poul Søgaard to arbejdsgrupper, som skulle se på de værnepligtiges adgang til den offentlige sygesikringsordning og undersøge kritikken af det militære forsvars lægeordning. Desværre må vi i dag konstatere, at arbejdsgrupperne endnu ikke har afsluttet arbejdet, og at der ikke har været afholdt noget møde siden januar 1983. Det synes vi er helt uacceptabelt. Vi ønsker, at der nu sættes gang i arbejdet med at finde frem til en ordning, hvor de værnepligtige uden for tjenestetiden, under orlov og ferie og ved sygdom i hjemmet, får mulighed for at benytte den hidtil valgte læge eller den læge, der ellers ville have været valgt, under hensyn til afstanden mellem tjenestested og bopæl. Det forudsættes, at de værnepligtsadministrerende myndigheder selvfølgelig stadig kan stille særlige krav om lægelig dokumentation for hel eller delvis tjenestefritagelse.

Indførelse af sådan en ordning vil i øvrigt aktualisere spørgsmålet om en kritisk gennemgang af forsvarets læge- og tandlægetjeneste med henblik på at fastlægge behovet i lyset af den ændring, der er sket i de værnepligtiges situation, og undersøge mulighederne for rationaliseringsgevinster.

Vi er også enige med SF om, at der bør ske en styrkelse af sikkerhedsarbejdet inden for talsmands- og kontaktudvalgene, bl.a. ved gennemførelse af § 9-kurser for talsmænd, men desuden ønsker vi også, at arbejdsmiljøloven kommer til at gælde, hvor arten af militær tjeneste kan sammenlignes med tilsvarende civil arbejder. Der bør foretages en gennemgang af bestemmelserne, således at området for egentlig militær tjeneste begrænses mest muligt.

Selv om SF's forslag således ikke 100 pct. svarer til de tanker, vi har gjort os, vil jeg godt tilsige, at vi er parat til at deltage i et konstruktivt udvalgsarbejde.

Bo Kristensen (KF):

Jeg vil ligesom den tidligere ordfører give udtryk for, at det er med interesse, jeg bemærker, at SF beskæftiger sig med forsvarets områder, men jeg må samtidig sige, at de beslutningsforslag, som her fremsættes, har et indhold, som vi ikke kan støtte. Jeg kan helt tilslutte mig forsvarsministerens dybtgående kommentarer, også på vegne af Centrum-Demokraterne og Kristeligt Folkeparti.

Dertil kommer nogle bemærkninger, som jo skal til. Når nu jeg her ser et beslutningsforslag, der drejer sig om, at man skal foretage investeringer i forsvarets etableringer med tekøkkener og køleskabe, ja, så er vi jo så langt inde i miljø- og arbejdsforhold og beboelsesforhold, at det egentlig undrer mig, at vi i denne samling i Finansudvalget har konstateret, at SF på ingen måde kan medvirke til at stemme for nogen som helst fremgang på miljøområdet, hverken på etableringer eller på beboelse for de ansatte eller de værnepligtige soldater.

Det undrer mig lidt, når SF har den intention at forbedre arbejdsmiljøforhold for de ansatte og for de værnepligtige, at vi må konstatere, at SF stemmer imod de aktstykker i Finansudvalget, som forbedrer vilkårene. Hvad enten det er om at forbedre varmevilkår på Grønland, eller det drejer sig om overfladevand på Holstebro Kaserne, siger man altså nej. Jeg forstod ellers, at partiet SF havde den indstilling, at miljøvilkår skulle forbedres i dette land, og dermed forstå jeg ikke dybden i de beslutningsforslag, der her fremsættes. Man vil altså gerne sige, at man går ind for arbejdsmiljøforbedringer, men når handlingen skal komme, udebliver aktiviteten, nemlig en konstruktiv medvirken til at forbedre vilkårene i forsvarets etableringer.

Jeg synes, det skal siges, for dermed har jeg også givet udtryk for, at jeg føler, at de få linjer, der er i hvert beslutningsforslag, egentlig har en hulhed, og vel er det sorte bogstaver, men der er meget hvidt areal. Jeg må opfatte det som et ønske om at være kritisk og køre en linje, som i virkeligheden ikke bidrager til en positiv udvikling for forsvaret.

Med hensyn til ombudsmandsinstitutionen, som man foreslår, må jeg sige, at med den grundelse, forsvarsministeren har givet, er det egentlig naturligt at sammenligne med den folketingsombudsmandsinstitution, vi har. Det er naturligt, at det bevæges igennem ét system, og