

**Skriftligt besvarede spørgsmål:****Anden næstformand (Lilli Gyldenkilde):**

Fra de pågældende ministre er modtaget skriftlige besvarelser af spørgsmål stillet af følgende medlemmer af Folketinget:

- Behnke (FP): spm. nr. S 428 og 699  
 Leif Hermann (SF): spm. nr. S 655  
 Ole Espersen (S): spm. nr. S 664  
 Per Stig Møller (KF): spm. nr. S 675  
 Jens Thoft (SF): spm. nr. S 676-681, 693 og 694  
 Torben Lund (S): spm. nr. S 687  
 Bente Søltøft (SF): spm. nr. S 689  
 Riishøj (SF): spm. nr. S 695  
 Stillinger (SF): spm. nr. S 698  
 Rosing (S): spm. nr. S 700  
 Agerschou (SF): spm. nr. S 701 og 702  
 Bente Søltøft (SF): spm. nr. S 708  
 Carsten Andersen (SF): spm. nr. S 713  
 Kirsten Madsen (FP): spm. nr. S 727

**Spm. nr. S 428**

Til *landbrugsministeren* (15/1 88) af:

**Behnke (FP):**

»Hvorledes kan ministeren finde sammenhæng i en af ham fremsat udtalelse om, at der ikke er sket nogen mindskelse af den samlede danske mælkekvote, og den kendsgerning, at Danmark i dag importerer mælk?«

**Begrundelse**

Det fremgik af TV-Avisen den 14. januar 1988, at ministeren ikke mener, at Danmark har fået sine mælkekvoter nedsat, men at der blot har været tale om en omlægning af den danske mælkekvote fra »gamle« til »yngre« landmænd.

Hvis dette skal være korrekt, vil spørgeren gerne have en forklaring på, hvorfor Danmark så nu er nødt til at importere mælk.

Ministerens må i svaret gerne redegøre for, om han ikke mener, at den danske forhandlingsindsats i EF skal intensiveres i retning af at sikre større kvoter til Danmark, således at Danmark ikke behøver at importere mælk for at holde mælkeforædlingsindustrien i gang.

**Svar (23/1 88):**

**Landbrugsministeren (Tørnæs):**

Den udtalelse, som hr. Behnke i sit spørgsmål tillægger mig, er jeg ikke fremkommet med. Jeg har derimod sagt, at når danske mælkeproducenter tilslutter sig EF's ophørsordning for mælk, reducerer man ikke dermed den danske mælkekvote.

Reduktionen af EF-landenes mælkekvoter med 3 pct. er en selvstændig beslutning, som ikke er betinget af, hvorledes mængderne fremskaffes. Når mælkeproducenter i Danmark tilslutter sig EF's ophørsordning med den dertil hørende kompensation, frigøres der kvoter, som inden for rammerne af Danmarks samlede mælkekvote kan uddeles til andre producenter, som opfylder de fastsatte ansøgningskriterier, dvs. fortrinsvis yngre landmænd. Tilslutningen til ophørsordningen øver således ingen indflydelse på den samlede danske mælkekvote. Der er derfor heller ingen direkte sammenhæng mellem import af mælk og ophørsordningen.

**Spm. nr. S 655**

Til *justitsministeren* (24/2 88) af:

**Leif Hermann (SF):**

»Hvad agter ministeren at foretage sig med henblik på at sikre, at statskassen ikke i fremtiden kommer til at betale betydelige beløb i sagsomkostninger på grund af politiets fejlurderinger i BZ-sager og lignende?«

**Begrundelse**

En række domstolsafgørelser har i den senere tid tydeligt dokumenteret, at politiets indsats ved forskellige husbesættelser har været overdrevet, i strid med retsplejeloven og en økonomisk kostbar affære for statskassen. Således kostede retsforfølgningen af 3 sager fra 1986-87 (Oehlenschlägersgade, Gl. Torv og »ruinen i Hellerup«) godt 300.000 kr. i godtgørelse af advokatsalærer til de tiltalte m.v.

Da en række tidligere sager vedrørende ulovlige anholdelser (Kulørte Klat-anholdelserne ved Frihedsmuseet) afstedkom mange erstatninger, rådførte ministeren sig med politiets og anklagemyndighedens ledelse for at undgå tilsvarende masseanholdelser i fremtiden. Det synes, som om virkningen af ministerens indsats nu har fortaget sig.

**Svar (14/3 88):**