

**[Undervisnings- og forskningsministeren]**

til, at der nu knap er 2 års erfaringer at trække på. Vi vil derfor analysere situationen nøje i løbet af foråret, og jeg vil så orientere Uddannelsesudvalget om resultatet af vores overvejelser med henblik på eventuelle ændringer gældende for det kommende skoleår.

Det er, hvad jeg vil sige til det foreliggende beslutningsforslag. Jeg mener altså ikke, det er nødvendigt at vedtage det. Vi har en pulje sat af. Jeg undersøger, om puljen er af en rigtig størrelse, og om den bliver brugt rigtigt, ligesom jeg lægger op til, at jeg vil orientere Uddannelsesudvalget. Det synes jeg egentlig må være tilstrækkeligt; Tinget kan jo når som helst gribe ind over for denne puljes størrelse og dens anvendelse.

Jeg vil i øvrigt gøre opmærksom på, at § 24, stk. 3, i det lovforslag om erhvervsskoler, lovforslag nr. L 228, vi i sidste uge havde til første behandling her i salen, viderefører den statslige refusionsordning.

**Else Theill Sørensen (KF):**

Beslutningsforslag nr. B 130 hedder forslag til folketingsbeslutning om ligestilling af privatansatte og offentligt ansatte efg-elever. Det handler imidlertid ikke om generel ligestilling af de to elevgrupper, idet det går ud på at sikre, at offentligt ansatte elever og lærlinge får samme mulighed for at opnå refusion af befordringsudgifter som privatansatte.

Så vidt jeg har kunnet finde frem til, angår dette efg-elever, der har fået uddannelseskontrakt efter basisåret, og de befordringer, der kan være tale om, er altså befordringer til de skoleophold, som for en kontorelev f.eks. er på 3 gange 14 dage over en 2-årig periode. Til den befordring har den privatansatte mulighed for at få en vis godtgørelse af udgifterne, men det har den offentligt ansatte kun, hvis hun har særlig store befordringsudgifter.

Når jeg sammenligner det, som forslagsstillerne åbenbart opfatter som en skævhed, med den kendsgerning, at lønnen for en førsteårs kontorelev på det private arbejdsmarked er 5.800 kr. pr. måned og på det offentlige arbejdsmarked 7.791 kr. 50 øre, altså næsten 2.000 kr. mere, må jeg sige, at substansen i beslutningsforslaget får mig til at tænke på Kejsers nye

Klæder, og jeg må sige som barnet: Han har jo ikke noget på.

Jeg skal derfor afvise forslaget og i øvrigt på vegne af Venstres ordfører, fru Britta Schall Holberg, samt Kristeligt Folkepartis ordfører, fru Merethe Due Jensen, meddele, at de tilslutter sig denne afvisning.

**Aage Frandsen (SF):**

Vi behandler her i Folketinget store og små sager. Denne sag må nok siges at være en af de små, men også lidt har ret. Jeg kan på SF's vegne sige, at vi tilslutter os intentionen i forslaget og er interesseret i, at den skævhed, som eksisterer, bliver udlignet.

Derfor kan vi tilsige forslaget en velvillig behandling i Uddannelsesudvalget.

**Jørgen Tved (FK):**

Det er egentlig fantastisk, men nu kan man da i hvert tilfælde ikke sige, at der er nogle her i Folketinget, som ikke ved, at vi vover at tilbyde unge mennesker, som går i lære f.eks. i kontorfaget, en løn, der ligger på godt 5.000 kr. om måneden. Det er uanstændigt. Den burde naturligvis mindst ligge på det samme som det, man giver på det offentlige område, men det er jo ikke det, forslaget drejer sig om.

Det, det drejer sig om, er, at man vil prøve at lette transportomkostninger for nogle i deres uddannelsesperiode. Det burde være så selvfølgeligt, at det ikke kan give anledning til nogen større debat. Derfor skal vi bare sige, at i Fælles Kurs er vi indstillet på, at man naturligvis skal hjælpe de unge, der får en uddannelse, således at de i uddannelsesperioden får mulighed for at klare sig selv. De meget beskedne omkostninger, der ligger i forslaget her, synes jeg ikke er mange ord værd. Lad os skynde os at få forslaget vedtaget.

**Annette Just (FP):**

Jeg må nok sige, at det er en sjov måde at fremlægge tingene på. Det er et forslag, der er blevet skrevet om igen og igen. Gad vidst, om det er Socialdemokratiets indstilling, at man skal have en vippefunktion, sådan at man prøver at presse lønninger op og op og op og op. Det er den måde, som det i hvert fald virker på mig på.