

[Connie Hedegaard]

mildest talt været en profitabel forretning. I 1979 ville f.eks. forskellen mellem inflationen og de faste 4 pct. have været 8,3 pct. Først under en borgerlig regering ville forretningen være blevet dårlig.

Selvfølgelig er det da en måde at forsøge at gøre de studerende interesserede i et socialdemokratisk højinflationsfund på, men alligevel. Det er absurd, når beregninger i udvalget viser, at havde denne 4 pct.-regel været gældende for en studerende, der tog studielån på 80.000 kr. i 1973-priser, ville man efter endt tilbagebetaling kun være kommet til at tilbagebetale 72.000 kr.

Jamen det er da for fåbelig en måde at anvende knappe ressourcer på. Det må da være naturligt at gøre studielånsrenten i det mindste diskontoafhængig. Alt andet er pjat, undervurdering af de studerende og i hvert fald en kraftig opfordring til alle studerende uanset behov om at optage lån, om ikke til andet formål så til at placere dem til markedsrente andetsteds.

Hvis vi havde ubegrænsede ressourcer, ville en sådan ordning bare være almindelig idioti, men i en økonomisk situation, der er så alvorlig, at selv ledende socialdemokrater er begyndt at efterlyse økonomisk realisme i egne rækker, er det både hoved- og ansvarsløst.

Hvad mener i øvrigt en hr. Lykketoft om denne socialdemokratiske spendertrang? Hvad mener hr. Svend Auken, som tidligere har tilkendegivet, at netop dette område vist var et af de områder, hvor Socialdemokratiet havde givet for meget? Mon hr. Erling Olsen, ifald han havde haft økonomisk ansvar, f.eks. som minister, ville have kastet sig ud i et sådant projekt?

Hvis svaret er nej, lover det ikke godt for styrkeforholdet i en eventuel S-SF-regering, at det er lykkedes SF i den grad at køre rundt med Socialdemokratiet. Er svaret ja, bliver Socialdemokratiet blot endnu mere utroværdigt i sin økonomiske politik.

Det Konservative Folkeparti afviser lovforslaget. Vi under gerne de studerende en forbedret og mere retfærdig SU. Det har vi også stillet forslag om, der medførte markante forbedringer af satser samt omlægninger med en fornuftig og fremadrettet idé i. Det har vi desværre ikke kunnet få flertal for.

Til gengæld har vi så megen tillid til de studerende, at vi føler os overbeviste om, at de vil

kunne se igennem dette overbudsspil fra flertallets side. Vi tror ikke, at de studerende ser så kortsynet på egne umiddelbare økonomiske interesser, at de er til fals for en milliard, som man ikke behøver at være økonomistuderende for at erkende at selv samme generation kommer til at betale tilbage, og det bliver i hvert fald ikke til en rente på kun 4 pct.

(Kort bemærkning).

Erling Olsen (S):

En socialdemokratisk regering havde gennemført vores statsfinansielt neutrale forslag. Vi har ikke bøjet os for SF i denne sag. Vi har bøjet os for De Radikale. Vi har oven i købet stemt imod et ændringsforslag, der kom fra SF.

Jeg vil i øvrigt sige, at trods denne stærke konfrontation om sagen har vi fået en fuldt fair og saglig behandling i Undervisningsministeriet og god hjælp af Undervisningsministeriets embedsmænd.

(Kort bemærkning).

Jørgen Estrup (RV):

Fru Connie Hedegaard mobiliserer megen forargelse over rentevilkårene for de nye statslån, de nye studielån i ordningen. Jeg skal derfor blot konstatere, at rentehøjden er den samme, som gælder for statslånene i dag.

(Kort bemærkning).

Connie Hedegaard (KF):

Ja, det er den i dag, hr. Jørgen Estrup, hvor vi har en lav inflation og en svag prisudvikling, men det er jo det, der er problemet. Hvorfor ikke lave den samme faste, lave realrente, men dog lave det til en realrente i stedet for en nominal 4 pct.-rente? Man må dog også som økonom kunne indse, at det er rimelig galimatias at lave en fast rente, der er fuldstændig uafhængig af, hvor galoperende en inflation vi måtte have. Det er altså usagligt.

Rahbæk Møller (SF):

Som andre ordførere føler også jeg trang til at notere denne dag som den dag, da vi endelig efter mange år fik en anstændig studiestøtte og fik afskaffet de forhåbte banklån, der blev indført af den smalle Venstreregering, og som har bragt mange anstændige mennesker ud i et to-