

[Gade]

og det er sådan set også en del af det, hr. Ivar Nørgaard spørger om – til Folketinget om, at vi indfører disse USA-normer pr. 1. oktober 1989. Det er vigtigt både i diskussionen i EF og i diskussionen her i landet om en afgiftsfrigørelse, at den melding nu kommer til Folketinget. Jeg synes, regeringen burde have valgt denne dag til helt krystalklart at oplyse, at man vil indføre disse normer pr. 1. oktober 1989. Så ville vi få et forløb, hvor Schweiz og Østrig har disse normer, hvor Norge og Sverige får dem pr. 1. oktober 1988, og vi giver melding om, at vi laver normerne fra 1. oktober 1989. Det er egentlig blevet lidt vigtigere end i starten, kan man sige, at vi får den melding fra regeringen, fordi regeringspartierne ordførere jo her benyttede lejligheden til at skabe tvivl. Jeg forstår ikke, hvad meningen var, men regeringspartierne ordførere valgte jo at skabe lidt tvivl om regeringens holdning til dette spørgsmål. Derfor gentager jeg altså mit spørgsmål: Er det 1. oktober 1989? Får vi meldingen nu under denne debat, eller hvornår bestemmer regeringen sig til at give en klar udmelding både her og over for de andre EF-lande?

**Miljøministeren (Kofod-Svendsen, fg.):**

Til hr. Ivar Nørgaard vil jeg sige, at jeg har lyttet til hr. Ivar Nørgaards betragtninger, og de vil selvfølgelig indgå i de videre overvejelser, som regeringen gør sig.

Hr. Gade kan jeg henvise til det svar, jeg allerede har givet hr. Ivar Nørgaard.

(Kort bemærkning).

**Gade (SF):**

Man kan jo bære over med meget, når det er en fungerende minister, der er tale om. Det vil jeg så gøre.

Hermed sluttede forhandlingen.

Den næste sag på dagsordenen var:

**9) Forhandling om EF-redegørelse nr. EF 11:**

*Arbejdsministerens redegørelse af 17. marts 1988 vedrørende forslag til Rådets direktiv om indbyrdes tilnærmelse af medlemsstaternes lovgivning om maskiner.*

(Redegørelsen anmeldt 17/3 88. Redegørelsen givet 17/3 88. Meddelelse om forhandling 17/3 88).

**Formanden:**

Efter ønske skal jeg fastsætte taletiden til 10 minutter for ordførerne i første omgang.

### *Forhandling*

**Ivar Nørgaard (S):**

Dette direktivforslag om indbyrdes tilnærmelse af medlemsstaternes lovgivning om maskiner, kort kaldt maskindirektivet, er uden tvivl det mest betydningsfulde af alle de direktiver, Kommissionen har fremsat eller vil fremsætte i forbindelse med gennemførelsen af det indre marked.

Det skønnes, at produktionsværdien, der omfattes af direktivets anvendelsesområde, er op imod 1.000 mia. kr. på årsbasis. Det berører derfor en meget væsentlig del af de enkelte landes samlede produktion, samlede import og eksport, og det er også tilfældet for Danmarks vedkommende.

De forskelligartede godkendelsesprocedurer og tekniske standarder er i høj grad også tekniske handelshindringer og dermed med til at forvride konkurrencevilkårene. Det er derfor et væsentligt skridt hen imod mere ligelige konkurrencevilkår at gennemføre ensartede, harmoniserede standarder og godkendelsesprocedurer, og det skulle – som også påpeget af Kommissionen – blive et væsentligt bidrag til at forbedre EF-landenes konkurrencemæssige position i forhold til USA og Japan.

Der står derfor store nationale økonomiske interesser på spil for medlemslandene, når standarderne og normerne skal fastlægges. Det er selvsagt vigtigt, om disse normer er lig med, tæt ved eller langt fra dem, der anvendes i øjeblikket i de enkelte lande. Det bliver uden tvivl de store medlemslandes normer, navnlig Tysklands, der bliver retningsgivende. Det har allerede fået franskmændene til at ytre stor nervøsitet for sammensætningen af eksperterne i de store standardiseringsorganer CEN og CENELEC, fordi franskmændene jo ikke hidtil har lagt den store vægt på at have standarder, der er efterstræbelsesværdige i andre lande, men kun standarder, der kunne holde alle andre landes varer ude.