

[Ivar Nørgaard]

Både økonomiministeren og Kommissionen berører spørgsmålet om valutaspekulation, og Kommissionen påpeger, at det vil være mest hensigtsmæssigt, at alle medlemslandene bliver medlem af EMS-samarbejdet. Under Markedsudvalgets besøg i Bruxelles i sidste uge gik kommissionsformanden, Jacques Delors, endog så vidt, at han mente, at det burde være en betingelse for vedtagelsen af kapitalliberaliseringsdirektivet, at England først tilsluttede sig EMS'en. Det er kendt, at franskmændene er meget betænkelige ved en yderligere liberalisering af kapitalbevægelserne, så længe det engelske pund er flydende.

Socialdemokratiet er af den opfattelse, at en videregående liberalisering af kapitalbevægelserne yderligere vil indskrænke vore muligheder for at føre en selvstændig dansk pengepolitik, ja, på det nærmeste ophæve disse muligheder, og det vil endvidere svække kontrolmulighederne med pengeinstitutterne.

I Kommissionens redegørelse erkendes det, at liberalisering af kapitalbevægelser indebærer øget risiko for skatteunddragelser. Regeringen og Nationalbanken har i fællesskab opstillet et sindrigt og meget bureaukratisk tilladelsessystem, som skulle sikre skattemyndighederne indsigt i borgernes kapitalindtægter fra udlandet. I bedste fald er dette system enormt tids- og mandskabskrævende for ligningsmyndighederne, men det mest sandsynlige er, at det ikke vil være muligt for de lokale ligningsmyndigheder at gennemføre en effektiv kontrol med de renteindtægter, skatteyderne oppebærer fra udenlandske pengeinstitutter eller vekselere eller fra dem, der har modtaget danske lån i udlandet, altså udenlandske låntagere.

Kommissionen foreslår, at liberaliseringen af kapitalmarkedet skal være endelig, hvilket vil sige, at de forskellige undtagelsesbestemmelser og beskyttelsesklausuler, som Kommissionen allernådigst tildeler det enkelte medlemsland, kun kan være midlertidige.

Jeg vil gerne spørge regeringen, om den ikke selv kan se det selvmodsigende i at gennemføre indskrænkninger i borgernes forbrugslån og kreditmuligheder i pengeinstitutterne og samtidig gå ind for en fuld liberalisering af kapitalbevægelserne.

Det kunne også være interessant at høre, om regeringen virkelig tror, at man vil kunne fastholde den danske realrentebeskatning, uden at

der vil ske en overflytning af pensionsopsparing til udlandet.

Konklusionen af mine betragtninger er, at vi i Socialdemokratiet vil fraråde regeringen at følge det tyske formandskabs ønske om hastigt at vedtage direktivforslaget om kapitalbevægelserne – ja, man foreslår endog, det allerede skal være vedtaget i det tyske formandskabs formandskabsperiode, altså inden sommerferien.

Da en række af de spørgsmål, jeg her har rejst, efter vor opfattelse langtfra er afklaret, må vi på det kraftigste fraråde regeringen at gå med herpå. Vi mener tværtimod, at regeringen bør gøre det klart, at forslaget er overflødigt for de medlemslande, der allerede har fuldt liberaliseret, og at det er skadeligt for os, der stadig finder, at det er nødvendigt med en vis kontrol både med forbrug og investering og med de spekulative kapitalbevægelser.

**Grethe Fenger Møller (KF):**

Jeg har måske lidt svært ved helt at forstå de bemærkninger, som hr. Ivar Nørgaard just gjorde på Socialdemokratiets vegne om dette direktivforslag, for som jeg ser det, er direktivforslaget både en del af EF-pakken og en del af en proces, der har været inden for EF med hensyn til liberalisering på dette område.

Som jeg ser det, er vi egentlig nu kommet ret langt – og det synes jeg også at hr. Ivar Nørgaard var inde på i hvert fald i begyndelsen af sit indlæg – således at man kan sige, at vi, inden dette direktivforslag bliver vedtaget, faktisk har liberaliseret for 95 pct.s vedkommende. Derfor synes jeg, det er positivt, at vi har fået denne redegørelse, og jeg synes, der er mange positive elementer i direktivforslaget. Jeg er enig i, at gennemførelsen af det kan bidrage til øget vækst og beskæftigelse og også til at styrke tilliden til den faste valutakurspolitik.

Jeg har svært ved at se, at dette direktivforslag, som måske handler om 5 pct., for vi har gennemført 95 pct., skulle kunne ødelægge vore muligheder for at føre en selvstændig pengepolitik, som hr. Ivar Nørgaard var inde på, men jeg håber, at man under den videre behandling af dette direktivforslag når til en bedre forståelse af disse elementer.

Forslaget går ud på, at man nu kan liberalisere, således at private også har mulighed for at indsætte penge på udenlandske bankkonti og