

[Glistrup]

Men nu har vi altså fået dette forrodede system, hvorefter man putter den ene milliard kroner efter den anden – det er vist i øjeblikket en 21 eller 22 mia. kr. om året, men det er i hvert fald en hel del oppe på det lag – af offentlige penge i a-kasser. Dette forslags punkt 2 og 3 vil have puttet endnu flere offentlige penge i a-kasser.

Jeg kan glæde dette Folketing med, at der kommer ikke til at gå meget mere end to uger efter langfredag, før man i dette Folketing bliver præsenteret for et fuldstændigt forslag om at privatisere a-kasserne, sådan så a-kasserne glider totalt ud af at have noget med det offentlige at gøre. Når det forslag er vedtaget, kan enhver sige sig selv, at der ingen basis er for SF's forslag under punkt 2 og 3. Det beror også på en af de holdninger, der må rykkes op med rode.

Fremskridtspartiet afviser punkt 1, 2 og 3 i SF's forslag og dermed hele SF's forslag.

(Kort bemærkning).

Svend Åge Petersen (KF):

Med den ordstrøm, der normalt kommer fra hr. Glistrup, bevises gang på gang, at man misforstår det meste af det, der bliver sagt her i salen. Men når man også misforstår et tonefald, der på afdæmpet vis taler om nogle realiteter om, hvordan pasningsrealiteterne er i Danmark, og laver dem om til, at jeg skulle med stor begejstring have udtalt mig om, at samfundet skal passe folks børn, er det en grov fordrejning af det, jeg udtalte mig om, hr. Glistrup.

Merethe Due Jensen (KRF):

Da Kristeligt Folkepartis ordfører, hr. Glønborg, ikke kan være til stede, skal jeg fremføre hans synspunkter vedrørende beslutningsforslag nr. B 132.

SF peger på, at der kan ligge et problem i, at ledige i nogle tilfælde kan blive betragtet som ikke værende til rådighed for arbejdsmarkedet, hvis de har børn, de selv passer. Men som ministeren var inde på i sit indlæg, er det ikke reelt tilfældet. AF-kontorerne har fået besked på at tage særlige hensyn til børnefamilier med pasningsproblemer. Jeg finder, det er forkert, hvis forældrene skal aflevere barnet/børnene på institution el. lign., mens de selv er ledige. Derfor synes jeg, det er vigtigt at understrege, at der allerede nu gives AF mulighed for ved eventuel

anvisning af arbejde at give familien normalt flere dage til at finde en pasningsløsning.

Der er heller ingen, der siger, at den ledige ikke må finde en løsning uden om den offentlige institutionsløsning, det være sig familie, bedsteforældre, venner private dagplejemødre osv. De, der er i arbejde, har trods alt fundet en løsning. Det er ikke umuligt, men det kræver en indsats.

Derimod vil jeg gerne være med til ved en omfordeling at tilgodese børnefamiliernes problemer. Jeg mener ikke, at der er grund til at lave særregler for revalidender og andre bistandsmodtagere for, hvornår de er berettigede til dagpenge. Det er ikke sådan, at de ikke er berettigede til at modtage hjælp fra det offentlige eller få anvist arbejde fra arbejdsformidlingen. Holdningen til revalidender fra arbejdsmarkedets side vil også være mere positiv, hvis de bliver vurderet efter samme regler om at være til rådighed for arbejdsmarkedet som andre.

Kristeligt Folkeparti afviser forslaget.

Kurt Frederiksen (FK):

Fælles Kurs synes, at det er et rigtig godt forslag, som er fremsat af SF.

Vi vil dog bemærke, at vi til punkt 2 vedrørende den passus, der siger, at man skal have et halvt års beskæftigelse og være medlem et år, før man kan få udbetalt dagpenge, nok vil stille ændringsforslag om, at det bliver gældende for alle. Det kan ikke være rigtigt, at man forsikrer sig mod en ting, og at man så faktisk først et år efter kan få udbetalt det, man forsikrer sig for. Der er ikke nogen andre forsikringer i Danmark, hvor man forsikrer sig mod en ting og først får sin skade dækket, når man har været medlem et år.

Lilli Gyldenkilde (SF):

Jeg skal lægge ud med i denne årle aftenstund at sige tak til Fælles Kurs, som endte denne dag med at rose et forslag fra SF. Det kom helt bag på mig. Men tak for det. Vi ved alle sammen, i hvert fald vi, der har kendskab til disse ting, at tidligere var det sådan, at alle kun skulle have et halvt års medlemskab af en a-kasse, før de var berettigede til dagpenge og til at være i arbejdsformidlingssystemet. Det er inden for de sidste 10 år blevet ændret til 1 år. Det, vi prøver at sige med dette forslag, er, at nu skal der gøres en særindsats netop for disse