

[Sønderby]

det mere er sagligheden, der skal være i højsædet.

Debatten om vandmiljøplanen blev ikke just saglig og fremmende for samarbejdet med det erhverv, der mest af alle er afhængigt af et godt miljø, både det indre og det ydre miljø.

Vi har jo alle slidt på miljøet i ønsket om økonomisk fremgang, herunder også billige fødevarer og sikkerhed for at have nok af dem, og landbruget har altså også været tvunget på den vogn og har måttet producere flere og billigere fødevarer, og derved har man altså også slidt på miljøet. Det har man også erkendt, og man er positivt gået ind i løsningen af de problemer.

Strukturen i landbruget har koncentreret dyreholdet på stadig mindre områder, og derfor fik vi jo i 1984 NPO-redegørelsen og vedtog en NPO-handlingsplan, som skulle undgå alt for store husdyrgødningsmængder på enkelte områder. Så troede vi, at vi fik ro i lejren og kunne få problemerne bragt på plads. Men så fik vi de døde hummere ved Nordsjællands kyst, og man må jo nok sige, at godt pustet til af medierne kørte debatten af sporet.

Men når hr. Dohrmann siger, at vi hastede og jappede, tror jeg ikke, at hr. Dohrmann helt har fulgt med i, hvad Miljøudvalget egentlig arbejdede med dengang. Vi gik jo endda så vidt, at vi brugte palmesøndag og 3 dage i forbindelse med palmesøndag til en konsensuskonference, hvor vi prøvede at finde ud af, hvor problemet var. Den konkluderede bl.a. på baggrund af professor Rasmussen fra Landbohøjskolen, at markbidraget kunne reduceres ved en bedre udnyttelse af husdyrgødning, grønne marker, gødningsplanlægning og naturarealer.

I hele den debat prøvede vi sagligt at finde ud af, hvor presset er størst, og hvordan vi løser det. I den diskussion fik vi jo ikke meget hjælp af Fremskridtspartiet, for det er jo lettere at sige nej til det hele i stedet for sagligt at prøve at løse problemerne. Det kan måske i visse situationer være lettere at stå udenfor og slet ikke være med, men så har man heller ikke været med til at påvirke planen. Vi fik planen udskudt fra 1990 til 1993, og formålet blev altså at tage de største forurenere først.

Den vandmiljøplan, vi vedtog i Miljøudvalget, kom til at danne baggrund for de bekendtgørelser og vejledninger, der nu skal sendes ud. Der har været nogen usikkerhed om udformningen af disse, og det kan jo godt hænge sam-

me med, at man skal lovgive på baggrund af en beretning og ikke et lovforslag. Vi har fra Venstres side stor tiltro til, at der nu udfærdiges en vejledning, som på en enkel måde og ikke med en masse papir, som hr. Dohrmann ganske rigtigt sagde det, klargør behovet for opbevaring. Det er individuelt i de forskellige områder, og det er det, som landbrugsministeren og miljøministeren arbejder med.

Jeg tror ikke, at der er sket så store fejlinvesteringer endnu, men det haster selvfølgelig med at få planen vedtaget.

Venstre håber, at det store eksporterhverv nu får ro til at løse de problemer, som landbruget selv kan løse, og at Folketinget vil vise vilje til at løse nogle af de problemer, som Folketinget skal være med til at løse, således at de 260.000 fortsat kan være beskæftiget i landbruget og vi kan få de godt 40 mia. kr.

Vi håber også, at den forskning, der foretages om alternative opbevaringsmuligheder, kan vurderes, og at forskningsresultaterne løbende kan hjælpe med at løse de miljøproblemer, der er i landbruget. Det tjener jo ikke noget formål, som hr. Dohrmann ganske rigtigt sagde det, at lave nogle kæmpestore gyllebeholdere, hvis vi kan se, at vi om nogle år kan løse problemerne på andre måder.

Jeg håber, at denne debat vil resultere i, at Fremskridtspartiet nu viser vilje til at være med til at løse landbrugets problemer, som de foreligger. Det vil blive aktuelt i de kommende halvanden måned.

(Kort bemærkning).

Dohrmann (FP):

Fremskridtspartiet har altid haft vilje til at løse landbrugets problemer, og en af de gange vi viste det, var dengang, da vi stemte imod det forslag, som hr. Sønderby fra Venstre stemte for, nemlig vandmiljøplanen.

Jeg vil godt rose hr. Sønderby lidt, for i modsætning til hr. Grove erkender hr. Sønderby dog, at der er problemer i vandmiljøplanen. Det var noget andet, vi hørte fra De Konservatives side. Men der er noget, der undrer mig en lille smule. Nu har jeg jo mulighed for at følge hr. Sønderby og også andre Venstrefolk, der udtaler sig om den lovgivning, der findes på området. Når man lytter her i dag til hr. Sønderbys indlæg, får man den opfattelse, at Venstre, selv om man har sine »små« betænkelig-