

Jane Oksen (FP):

Jeg vil først takke de forskellige ordførere for en saglig modtagelse, om end ikke positiv for alle tre forslags vedkommende.

Sådan som jeg opfatter det, er der ved at danne sig et flertal for nedlæggelse af Hovedstadsrådet, og det hilser vi selvfølgelig meget velkommen. At man ikke vil forstå, at amtskommuner og statsamter er inderlig overflødige, det havde vi selvfølgelig ventet.

Tilsyneladende er der dyb uenighed i samtlige partier, for som det også fremgår af citaterne, har der faktisk været meldinger fra alle partier om, at i hvert tilfælde amtskommunerne kunne nedlægges. Og som min partifælle hr. Poulsgaard var inde på, har selv statsministeren i B.T. i går udtalt, at amtskommunerne regnede han med var væk om 10-15 år og også Hovedstadsrådet. Den konservative ordfører har desværre ikke villet svare på, om det var De Konservatives generelle holdning, men man må jo gå ud fra, at også regeringen skulle være enig med statsministeren i hans udtalelser. Det ville i hvert tilfælde klæde regeringen.

Jeg skal også takke indenrigsministeren for, at han sagde, at han var principielt enig med os i nedlæggelse af Hovedstadsrådet, og at han ville fremkomme med et lovforslag til efteråret. Jamen hvorfor dog ikke tage imod vores lovforslag? Det er egentlig så enkelt udformet. Det går jo faktisk kun på en nedlæggelse af Hovedstadsrådet, og vi har i bemærkningerne anført, at vi gerne vil være med til, at regeringen fremsætter de nødvendige andre lovforslag, som skulle følge af beslutningen. Men det er, ligesom man prøver på at trække tingene.

Med hensyn til amtskommuner og statsamter taler indenrigsministeren jo så smukt om en decentralisering; det ønsker regeringen. Men samtidig taler han om stordriftsfordele med hensyn til sygehuse og den slags. Jeg opfatter det altså som en stordriftsfordel, at staten overtager disse instanser.

Man taler så om, hvem der skal betale. Ja, i de dér frikommuneforsøg, der allerede har været, har det fungeret udmærket at lade kommunerne selv betale for de sygehussenge, de optager. Som det fungerer i øjeblikket, er det sådan, at kommunerne slet ikke iværksætter de plejeforanstaltninger, de burde. Det er jo et finansierings spørgsmål. Hvis man lader patienterne ligge på sygehuset, betaler amtskommunen.

Hvis man tager dem hjem til kommunen, skal kommunen selv betale. Her er i hvert tilfælde et meget stort problem, som trænger sig på, så uanset om man vil nedlægge amterne eller ej, så er der altså et forsøg, der har vist, at der må en anderledes finansiering til.

Der er fantastisk mange områder, man kunne tale om, når det gælder amtskommuner, og det kunne tage flere dage at komme ind på alle disse emner. SF's ordfører kritiserer os for manglende gennearbejdning, eller hvad det er, han taler om, og siger, at vi tror, vi med et pennestrøg kan afskaffe de tre instanser. Det tror vi aldeles ikke vi kan. Jeg synes egentlig, vi har lagt det op på en positiv måde ved, at vi netop har sagt, at de nødvendige lovforslag selvfølgelig skal gennearbejdes. Man kan jo ikke fremsætte et lovforslag, uden at man skal gennearbejde det. Et så stort forslag som det her, som faktisk er en helt ny kommunalreform, kræver et kæmpearbejde, og det er vi udmærket klar over.

Vi håber også, at man vil tage det seriøst, for med de ordførertaler og bemærkninger, der har været, fremgår det helt tydeligt, at det er et kæmpeproblem i Danmark, hvordan vi løser de forskellige problemer amtskommuner, Hovedstadsråd, statsamter og kommuner imellem. Så hvis ikke vi tager fat nu, får vi altså ikke den kommunalreform i 1990'erne, som samtlige partier taler så smukt om.

Vi har som bekendt kommunevalg sidst i 1989, så hvis man mener noget med det, man siger om Hovedstadsrådet, så stemmer man ja til vores forslag nu, og derefter tager man seriøst op, hvordan problemerne løses. Det må da være sådan, at politikerne lægger linjerne, træffer lovbeslutningerne; så kan man lægge det ud til embedsmænd at finde nogle løsninger for følgerne af de love, man vedtager. Som det er i dag, starter man med at lægge det ud til embedsmændene, og så spørger man, hvad de mener, og så prøver man på at lappe lidt hist og pist på lovgivningen. I stedet for bør vi lave en overordnet styring, så vi ikke får alle disse unødvendige lappeløsninger, som vi har set talrige af.

Noget, der også ligger Fremskridtspartiet nær, er alle de besparelser, der ligger i disse forslag. Vi har haft en borgerlig regering længe nu, og det eneste, den har opnået, er at øge de kommunale og amtskommunale udgifter med 7