

[Behnke]

Da den hidtidige hindring for en afvikling af Christiania bl.a. har været Socialdemokratiet, ønsker spørgeren at få oplyst, hvorvidt ministeren vil bruge den øjeblikkelige åbning til et lovinitiativ.

Svar (5/4 88):

Forsvarsministeren (Collet):

Den 25. marts 1988 er der for Folketinget skriftligt fremsat forslag til lov om afvikling af Christiania.

Spm. nr. S 758

Til *udenrigsministeren* (17/3 88) af:

Berlau (FK):

»Vil udenrigsministeren oplyse, hvorfor to bevæbnede amerikanske statsborgere, der havde trukket våben mod politiet, ikke skal retsforfølges, men på det nærmeste er blevet fulgt ud af landet med en undskyldning om, at Danmark beklager sin optræden?«

Svar (11/5 88):

Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):

Ved en rutinekontrol konstaterede politiet i Padborg den 12. marts 1988, at den ene af de to passagerer i en bil var i besiddelse af en revolver med ammunition uden at have våbentilladelse.

De pågældende kunne legitimere sig som tekniske medarbejdere ved USA's herværende ambassade og er derfor i henhold til den af Danmark tiltrådte konvention om diplomatiske forbindelser ikke underkastet dansk jurisdiktion. De blev derfor af politiet udleveret til en tilkaldt embedsmand fra USA's ambassade.

Ambassaden meddelte mandag den 14. marts Udenrigsministeriet, at begge amerikanske statsborgere med øjeblikkelig virkning var blevet beordret til at forlade Danmark.

Der var herefter ikke grund til at foretage sig yderligere i sagen fra dansk side.

Lad mig for god ordens skyld blot tilføje, at de pågældende på intet tidspunkt trak våben mod politiet.

Spm. nr. S 760

Til *skatteministeren* (17/3 88) af:

Berlau (FK):

»Hvorledes agter ministeren at redde Danmark ud af den latterlige situation, vi er blevet bragt i ved udenlandske firmaers oprettelse af datterselskaber i Danmark, der har til formål at opnå den momsgevinst, der var tiltænkt eksporterende danske virksomheder, og hvorledes vil man forklare, at den gevinst for Danmark, som forudsås ved finanslovsdebatten, ikke vil blive realiseret?«

Svar (11/4 88):

Skatteministeren (Fogh Rasmussen):

Jeg kan henvise til min besvarelse af spørgsmål nr. S 745. Det fremgår heraf, at udenlandske virksomheder i henseende til moms og arbejdsmarkedsbidrag ikke opnår nogen fordel ved at oprette datterselskaber i Danmark.

Spm. nr. S 763

Til *landbrugsministeren* (17/3 88) af:

Poulsgaard (FP):

»Mener ministeren, at eksportstøtteordningen (2 ½ pct. af momstilsvaret) vil få samme katastrofale virkning for det almindelige landbrug, som man så det fik, dengang Socialdemokraterne indførte ekstraskatten for landbruget på grund af devaluering og umiddelbart efter måtte give forskellige overlevelsestilskud i milliardklassen for at lempe på skaderne af ekstraskatten?«

Begrundelse

Eksportstøtten på de 2½ pct. skulle modregnes i arbejdsgiverudgifterne såsom sygeløn, ATP m.m. Men da de fleste landbrug ikke har råd til medhjælp, er det en direkte ekstraskat på disse – og hvor skal landbrugene finde pengene, når man allerede nu må låne til størstedelen af privatforbruget?

Svar (12/4 88):

Landbrugsministeren (Tørnæs):

Den omtalte eksportstøtteordning med omlægninger af arbejdsgiverafgifterne til en afgift af momsgrundlaget er til fordel for det samlede landbrugserhverv, fordi landbrugets forarbejdningssektorer opnår et merprovenu på op mod ½ mia. kr.

Med den fremherskende andelsstruktur i forarbejdsnngsleddet må dette merprovenu for-