

[Kultur- og kommunikationsministeren]

Jeg kan dog oplyse, at Danmarks Radio har meddelt, at formanden for bestyrelsen på et nytligt pressemøde – i forbindelse med omtale af Danmarks Radios budgetforslag for 1989 – har oplyst, at ét af bestyrelsens medlemmer var imod en forhøjelse af licensen, og at dette medlem var Åse Madsen.

Spm. nr. S 825

Til *socialministeren* (5/4 88) af:

Agerschou (SF):

»Kan Sikringsstyrelsen finde på at træffe afgørelse uden at skaffe sig selvstændig viden om f.eks. de kemiske stoffer i et arbejdsmiljø?«

Begrundelse

Ifølge Information den 5. april 1988 er en maskinarbejder, der bl.a. lider af lammelse i begge ben, blevet nægtet arbejdsskadeserstatning af Sikringsstyrelsen med den begrundelse, at den pågældendes lidelse ikke er omfattet af styrelsens fortegnelse over anerkendte erhvervssygdomme.

Det passer tilsyneladende ikke, idet sygdomme, der efter medicinsk og teknisk erfaring kan forårsages af fosforforbindelser, udtrykkeligt er omfattet af erhvervssygdomsfortegnelsen, som styrelsen selv henviser til i afslaget til maskinarbejderen. Og det er netop fosforforbindelser, den pågældende har været udsat for i sit arbejde ved anvendelse af pumpeolie.

Problemet er, at det har Sikringsstyrelsen åbenbart ikke skaffet sig viden om inden afgørelsen, som derfor er sket på et uforsvarligt grundlag.

Svar (12/4 88):

Socialministeren (Mimi Stilling Jakobsen):

Sikringsstyrelsen har oplyst ikke at kunne identificere den konkrete sag, der har givet anledning til spørgsmålet.

Generelt kan siges, at Sikringsstyrelsen træffer afgørelse i arbejdsskadesager på grundlag af oplysninger om arbejdsforholdene, som styrelsen indhenter fra den skadelidte, eventuelt dennes fagforening, samt fra arbejdsgiveren og behandlende sygehus, herunder arbejdsmedicinske klinikker.

Hvis de indkomne oplysninger giver anledning hertil, indhenter styrelsen herudover yderligere oplysninger, bl.a. om den kemiske sam-

mensætning af de stoffer, som skadelidte har været udsat for, fra Arbejdstilsynet, Produktregistret eller andre sagkyndige instanser.

Endvidere har Sikringsstyrelsen mulighed for at foranledige, at skadelidte bliver undersøgt af en speciallæge eller arbejdsmedicinsk klinik, bl.a. med henblik på udredning af de påvirkninger, skadelidte har været udsat for, og skadelidtes helbredstilstand. Sikringsstyrelsen har derimod ikke mulighed for selv at foretage nærmere kemiske analyser af de stoffer, skadelidte har været udsat for.

Det bemærkes, at for at en lidelse kan anerkendes som erhvervssygdom, kræves ikke alene, at det er godtgjort, at der foreligger en udsættelse for et stof, der er nævnt i Sikringsstyrelsens fortegnelse over erhvervssygdomme, men også, at det er godtgjort, at denne påvirkning har haft et sådant omfang, at den har kunnet forårsage lidelsen.

Efter erhvervssygdomsfortegnelsen vil den fosforpåvirkning, der kan udløse en erhvervssygdom, typisk finde sted i forbindelse med fremstilling af bekæmpelsesmidler og altså ikke ved omgang med olie.

Spm. nr. S 826

Til *justitsministeren* (5/4 88) af:

Leif Hermann (SF):

»Kan ministeren oplyse, i hvilket omfang lov om offentlighed i forvaltningen gælder eller kan sættes i kraft for så vidt angår dokumenter, der udfærdiges af eller på foranledning af A/S Storebæltsforbindelsen?«

Begrundelse

Den offentlige interesse for etableringen af den faste forbindelse over Storebælt fordrer en betydelig grad af åbenhed med hensyn til oplysninger om forskellige virkninger af anlægsarbejdet. Dette gælder ikke mindst de miljømæssige aspekter, hvor det angiveligt har været umuligt for bl.a. visse lystfiskerforeninger at få indsigt i det af A/S Storebæltsforbindelsen udarbejdede materiale.

Svar (13/4 88):

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Statslige og kommunale institutioner, der er organiseret i selskabsform, f.eks. som aktieselskab, kan, når der bortses fra kommunale fæl-