

[Poulsgaard]

Under det møde, der blev afholdt den 22. f.m. efter justitsministerens anvisninger i svar på spm. nr. S 544, udtalte statsadvokat Uno Valbak, at han aldrig tidligere havde set jordfordelingskendelsens bilag 11. I så tilfælde kan statsadvokaten i realiteten heller aldrig have undersøgt en eneste af de politianmeldelser, som familien Makhholm forgæves har indgivet igennem alle årene. Men statsadvokaten har altså alene afvist disse anmeldelser for ikke at afsløre egen manglende respekt for lovene og rettens afgørelser.

*Svar* (21/4 88):

**Justitsministeren** (Ninn-Hansen):

Jeg kan i anledning af spørgsmålet oplyse, at statsadvokaten i Viborg – efter i marts 1988 at have afholdt et møde med Ilse Makhholm og bestyrer Poul Føns Hansen – over for Ilse Makhholm skriftligt har redegjort for de forskellige spørgsmål, som Ilse Makhholm har rejst i forbindelse med en sag om vejadgang ad en vej over hendes ejendom. I den forbindelse har statsadvokaten redegjort for spørgsmålet om, hvorvidt statsadvokaten eller andre bevidst har forholdt Vestre Landsret oplysninger i forbindelse med behandlingen af nogle straffesager fra 1982.

Som det også fremgår af statsadvokatens redegørelse, har spørgsmålet om statsadvokatens sagsbehandling i forbindelse med de nævnte sager tidligere været forelagt rigsadvokaten og Justitsministeriet, og også domstolene har – som anført ved besvarelsen af spørgsmål nr. S 544 – haft mulighed for at tage stilling til spørgsmålet. Jeg mener derfor ikke, at jeg har grundlag for at foretage mig videre i den omhandlede sag.

**Spm. nr. S 869**

Til *forsvarsministeren* (12/3 88) af:

**Berlau** (FK):

»Er ministeren uvidende om, at Israel, herunder Israel Military Industry (IMI), er fast leverandør af militærudstyr til lande som Sydafrika?«

*Svar* (26/4 88):

**Forsvarsministeren** (Collet):

Jeg er fra oplysninger i dagspressen vidende om, at der tilsyneladende foregår leverancer af krigsmateriel fra Israel til Sydafrika, men jeg

har ingen viden om de konkrete aftaler, der er indgået mellem Israel, israelske firmaer og Sydafrika.

Forsvaret registrerer ikke, hvilke lande de forskellige leverandører af materiel i øvrigt handler med.

**Spm. nr. S 870**

Til *forsvarsministeren* (12/4 88) af:

**Berlau** (FK):

»Hvilke oplysninger kan ministeren give om Danmarks indkøb af militærudrustning fra Israel, bl.a. fra Israel Military Industry (IMI), herunder hvilket udstyr, typer og antal der er købt, samt kan ministeren redegøre for økonomien i denne bizarre handel og oplyse, hvorledes transport er sket til Danmark?«

*Svar* (26/4 88):

**Forsvarsministeren** (Collet):

Forsvaret har siden 1984 i et begrænset antal tilfælde købt forskellige typer af materiel i Israel.

Der er endvidere i perioden blevet udført reparationsarbejder på motorkomponenter til F 16-flyet.

Jeg kan ikke oplyse om hverken antal eller beløbsstørrelse, idet disse oplysninger er klassificerede.

Hjemtransporten er foregået ved danske speditørers foranstaltning.

**Spm. nr. S 874**

Til *industriministeren* (12/4 88) af:

**Kurt Frederiksen** (FK):

»Kan ministeren oplyse, hvilke garantier der er for, at beskæftigelsen af danske søfolk fastholdes eller vil stige ved indførelse af Dansk Internationalt Skibsregister, og i bekræftende fald oplyse, hvorfra de stammer?«

*Svar* (19/4 88):

**Industriministeren** (Nils Wilhjelm):

Idet jeg henviser til min besvarelse af spørgsmål nr. S 875, kan jeg tilføje, at jeg forventer, at en gennemførelse af lovforslag nr. L 110–L 115 sammen med de af skatteministeren fremsatte lovforslag vil sikre, at beskæftigelsen af danske søfarende fastholdes.