

[Socialministeren]

rksberg Kommuner til Den Sociale Ankestyrelse.

Sikringsstyrelsen har i sin vejledning om social pension opfordret til, at bestemmelsen administreres med varsomhed, da der er tale om et betydeligt indgreb i pensionistens økonomiske frihed.

Hvis der er truffet beslutning om administration, er det i praksis ofte således, at udvalget sørger for betaling af rimelige faste udgifter og overlader pensionisten mindre beløb til personlige fornødenheder. Der bør som udgangspunkt ikke tilstræbes nogen opsparring ud over, hvad der følger af almindelig budgetlægning. Hvis der f.eks. er overvejelser om, at pensionisten etablerer sig i eget hjem, vil det være en naturlig del af en budgetlægning at spare op med henblik på etableringen af hjemmet.

Afgørelsen af, om det er rimeligt, at der indbetales på spærret konto, må afgøres ud fra hver enkelt sags helt konkrete forudsætninger.

Jeg kan tilføje, at Sikringsstyrelsen følger kommunernes administration af pensionslovens § 36, og at det er styrelsens indtryk, at henstillingen om at benytte bestemmelsen med varsomhed følges.

### Spm. nr. S 878

Til indenrigsministeren (13/4 88) af:

**Riishøj (SF):**

»Mener ministeren, at det er acceptabelt, at der i Brøndby Kommune gennemføres civilforsvarsøvelser under beredskabsplanen, hvori der i meddelelserne til den lokale befolkning anvendes konkrete navne på angribende lande, og mener ministeren, at befolkningen og kommunalbestyrelsen i denne sag er blevet tilstrækkeligt informeret?«

### Begrundelse

I Københavns Radio fredag den 9. april omtales en øvelse under civilt beredskab i Brøndby Kommune. Der blev gengivet et uddrag fra meddelelserne til befolkningen om den (fiktive) baggrund for angrebet på Danmark, hvori der blev nævnt konkrete Warszawapagtlande ved navn.

Gennem spørgsmålet ønskes belyst, hvorvidt det betragtes som acceptabelt, at sådanne øvelser politiseres gennem anvendelse af navne på bestemte lande og ikke anonyme udtryk som

»fjenden« etc. ved omtale af den fiktive angriber.

Desuden ønskes oplyst, på hvilken måde Brøndby Kommunalbestyrelse og andre folkevalgte organer er blevet orienteret og blevet taget med på råd i forbindelse med planlægningen af denne øvelse.

Svar (20/4 88):

**Indenrigsministeren (Thor Pedersen):**

Civilforsvarsstyrelsen har oplyst, at der den 19. april 1988 blev afholdt en civil beredskabsøvelse i Brøndby Kommune. Der var tale om en stabsøvelse for begrænsede dele af kommunens forvaltning. Formålet med øvelsen, der var tilrettelagt i et samarbejde mellem styrelsen og kommunen, var at skabe et grundlag for den videre planlægning af det civile beredskab i kommunen.

Øvelsen var i overensstemmelse med de eksisterende retningslinjer for kommunernes planlægning af det civile beredskab baseret på det såkaldte trusselsbillede, der anvendes som grundlag for al beredskabsplanlægning her i landet. Trusselsbilledet indeholder normalt ikke navne på konkrete lande.

Den radiomeddelelse, der nævnes i spørgsmålet, skulle indgå som en del af det materiale, der anvendes i øvelser af denne art. Materialet var altså ikke udarbejdet med henblik på at informere kommunens borgere om, at der fandt en øvelse sted i kommunens forvaltning.

Selv om der var tale om en intern skrivebordsøvelse, fandt jeg det uheldigt, at der i materialet blev nævnt navne på konkrete lande. Det blev derfor aftalt med styrelsen, at materialet ikke skulle anvendes under øvelsen den 19. april 1988, og at landene bliver anonymiseret i kommende øvelser vedrørende det kommunale civile beredskab.

### Spm. nr. S 879

Til socialministeren (14/4 88) af:

**Jytte Andersen (S):**

»Vil ministeren kommentere B.T.'s artikel af 14. april 1988 »5-årig skambidt af dagplejemors hund« og oplyse, om ministeren agter at tage politiske initiativer, der sikrer børn imod hundes og andre husdyrs overgreb?«