

[Kent Kirk]

Danmark har brug for nye initiativer og ny fremdrift.

Uddannelsespolitikken skal løbende justeres. Der er behov for omstillinger på uddannelsesområdet hen imod vækstområderne. Det er vigtigt, at de unge får gode muligheder for at få en uddannelse i brancher, hvor der er stigende beskæftigelse. Uddannelse og atter uddannelse bliver en helt afgørende faktor i det moderne industrielle samfund, som vi er på vej ind i. Det bliver stadig vigtigere at kunne erhverve sig viden. Uddannelsen bliver en livsvarig proces. Vi prioriterer derfor uddannelsespolitikken særdeles højt.

Det skal være slut med passive dagpengeforfølgelser. De langtidsledige skal have bedre tilbud på et tidligere tidspunkt af deres ledighedsforløb. Vi vil føre en aktiverende arbejdsmarkedspolitik. Ikke kun for de langtidsledige, men også for de kortvarigt ledige er vejen til en ny plads på arbejdsmarkedet uddannelse. Uddannelseselementet skal ind på alle leder og kanter i arbejdsmarkedspolitikken.

Landbruget er et af Danmarks vigtigste eksporterhverv. Det kræver en målbevidst og hurtig indsats fra Folketingets side, hvis landbruget skal bevares som et stort valutaskabende erhverv. Vi vil derfor gennemføre en lettelse af de gældstyngede landmænds rentebyrder og forhandle om en terminshenstandsordning, så landbruget kan komme på fode så hurtigt som muligt.

Vi skal fortsætte arbejdet for en forbedring af såvel miljøet som arbejdsmiljøet. Investeringer i et bedre miljø skal til stadighed kunne omprioriteres, så vi er sikre på, at vi får størst mulig effekt for de penge, vi investerer. Et rent og bedre miljø er en konservativ mærkesag, ligesom det er vor mærkesag, at borgerne skal have så meget for deres penge som overhovedet muligt.

Den nye KVR-regering er en mindretalsregering. Den politik, som nu i korte træk er fremlagt for Folketinget, er formuleret på en sådan måde, at der skulle være gode muligheder for et samarbejde. Samarbejde er helt nødvendigt, hvis vi skal løse de store problemer såvel økonomisk som kulturelt og menneskeligt. De partier, som vil bidrage til det samarbejdende folkestyre, kan få indflydelse. KVR-regeringen er ikke en kantet og ubøjelig regering, men en regering, der kan forhandle og formidle samar-

bejde. Vi har en stærk tro på og vilje til at få Folketinget til at fungere. Der er brug for politisk stabilitet i de kommende år.

Selvfølgelig kan Socialdemokratiet og/eller Fremskridtspartiet i fællesskab lamme det politiske arbejde ved at stille sig på bagbenene og nægte at påtage sig ansvar for den politiske udvikling. Fra konservativ side vil vi meget fraråde dette. Ingen partier kan påtage sig så stort ansvar, som det vil være at sabotere arbejdet her i Folketinget. Det bør være muligt at finde en fornuftig fællesnævner på en række områder. Forhandlingerne forud for regeringsdannelsen viste klart, at Socialdemokratiet på en række områder er fleksibelt. Vi håber, at denne fleksibilitet og tagen alvorligt på problemerne ikke kun var et skuespil for at få regeringsmagten, men at det var udtryk for en reel vilje til at bidrage til løsning af samfundets problemer.

(Kort bemærkning).

Jes Lunde (SF):

Hr. Kent Kirk kaldte det for en vigtig målsætning for den borgerlige regering, at underskuddet på betalingsbalancen skulle fjernes, og at vi skulle have arbejdsløsheden reduceret, og det er jo nogle meget smukke målsætninger, det tror jeg alle herinde kan være enige om.

Jeg kom i tanker om, at den målsætning havde den første regering Schlüter faktisk også, da den tiltrådte for 6 år siden. Den havde den præcis samme målsætning, og hvordan er det så gået? Ja, det er gået sådan, at underskuddet på betalingsbalancen har været stigende. Det er gået sådan, at vores gæld til udlandet, som var 150 mia. kr., da de borgerlige startede, nu er 275 mia. kr. Det er gået sådan, at massearbejdsløsheden har bidt sig fast, vi har stadig væk over 200.000 arbejdsløse, og prognoserne siger 275.000 næste år.

På den baggrund synes jeg, det kunne være interessant at spørge, nu hvor hr. Kent Kirk fremhæver de målsætninger igen, hvad der egentlig var galt med firkløverets politik, hvad der gik så galt, og hvorfor man har tiltro til, at man så nu med en uændret politik kan løse de opgaver, som man ikke har magtet at løse på 6 år.

(Kort bemærkning).

Kent Kirk (KF):