

[Skatteministeren]

for Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre den 11. april i år. Dette krav er i overensstemmelse med regeringens opfattelse af, hvilken model der skal fremlægges.

Samtidig har flertallet givet tilslutning til dækning af eventuelle administrative merudgifter ved allerede nu at iværksætte de meget omfattende edb-arbejder, som er nødvendige for at håndtere den noget indviklede model til lempelse af renteaftgiften.

På denne baggrund kan regeringen støtte den foreslåede ændring af beslutningsforslaget, og regeringen kan støtte en vedtagelse af beslutningsforslaget. Jeg kan samtidig oplyse, at regeringen i morgen vil fremsætte et lovforslag om ændring af renteaftgiften.

Lovforslaget vil være i overensstemmelse med den daværende regerings udspil af 11. april. Den eneste ændring i forhold til aprilskitsen vil være, at regeringen foreslår en bundgrænse på 3.000 kr. pr. person i stedet for de 2.500 kr., der var indeholdt i aprilskitsen.

Forslaget vil indebære, at 400.000 skatteydere slipper for renteaftgift af gamle lån. Samtidig vil forslaget indebære, at renteaftgiften bortfalder eller lempes for en hel del øvrige skatteydere, forudsat at de nedbringer deres afgiftspligtige gæld. Renteaftgiften af nye lån bevares uændret.

Efter at der i dag er tilvejebragt den fornødne bevillingsmæssige baggrund, vil jeg nu straks iværksætte de nødvendige tilpasninger af Statskattedirektoratets edb-systemer. Denne tilpasning vil ske på basis af regeringens lovforslag. Det er en meget omfattende og vanskelig opgave, men efter at et flertal nu klart har tilkendegivet, hvilken model der skal lægges til grund, er det efter min opfattelse muligt at lave en ændring af renteaftgiften allerede med virkning for 1988, selv om regeringens lovforslag først formelt vedtages i begyndelsen af oktober. Jeg er tilfreds med, at der således er skabt en politisk afklaring af denne langstrakte sag. Med god vilje fra alle sider er jeg overbevist om at der nu kan laves en lempelse af renteaftgiften for gamle lån, samtidig med at det opsparingsfremmende sigte fastholdes.

Stavad (S):

Man må jo sige, at en god nats søvn kan gøre underværker. De, der havde den meget blandede fornøjelse at lytte til vistnok den samme

skatteminister i salen i går, vil ikke kunne genkende ministerens tale.

Må jeg sige til skatteministeren, at jeg langt bedre kan lide den tale, som skatteministeren holdt i dag, end den, skatteministeren holdt i går. Den tale, som skatteministeren har holdt i dag, er en langt klogere tale end den, skatteministeren holdt i går. Hvis det her betyder en stilændring for skatteministeren, så vil hans gang på jorden fremover blive væsentlig lettere end indtil i dag.

Jeg synes, det var godt at høre, at alt det, som et flertal i Folketinget spurgte skatteministeren om i går, og som vi i går fik negativt svar på, det har natten klaret. Skatteministeren kan det hele.

Det eneste, der kan undre lidt, er, at der skal et beslutningsforslag med et pålæg til skatteministeren om at fremsætte et lovforslag til, for at vi kan få forslaget frem – specielt når det er et beslutningsforslag, som regeringspartierne stemmer for. Det er jeg tilfreds med. Men det er jo som bekendt ikke en regering forbudt at komme i folketingssalen med lovforslag, uden at vi skal igennem besværlige procedurer, så jeg synes, det svar, vi har fået fra skatteministeren i dag, er tilfredsstillende, og jeg vil gerne takke for det. Jeg håber, at det videre forløb af denne sag vil være i den samme gode ånd, som skatteministeren her har svaret i.

Jeg vil i øvrigt takke regeringspartierne medlemmer af Skatte- og Afgiftsudvalget, som jeg synes hele vejen igennem har udvist vilje til at finde løsninger i denne sag. Derfor har det ikke været i Skatte- og Afgiftsudvalget, vi har haft problemer, det har været i forhold til en regering og en minister, som ikke har forstået, som der står herude på frisen, at lytte til fuglenes sprog. Jeg synes, det er tilfredsstillende, at det nu ser ud til, at vi finder en endelig afklaring på denne sag.

Åagaard (KF):

Når vi fra Det Konservative Folkepartis side ved førstebehandlingen kunne støtte det beslutningsforslag, som blev fremsat af Socialdemokraterne og Centrum-Demokraterne, var det ikke mindst ud fra det synspunkt, at forslaget for det første byggede på den forligstekst, der i december 1987 blev aftalt mellem den daværende regering og Socialdemokratiet, og for det andet, at det er vores opfattelse, at et forlig skal holdes.