

[Gillstrup]

Men sådan er vi bare ikke i Fremskridtspartiet. Vi synes, der skal være mægtig store og gode privatforbrugsmuligheder, det er nu engang vores filosofi, og derfor er vi altså på dette punkt, hvor det gælder om at blive af med skatter, særdeles løsslupne, modsat hvad SF var.

Men når vi nu har den holdning, skulle man også tro, vi ville deltage i de andre ordføreres enstemmige hurraråb i anledning af, at vi nu kan få forslaget frem, tre måneder før vi ellers kunne, nemlig den 30. juni i stedet for den 4. oktober. Men vi må indrømme at de ferieplaner, der ligger i dette hus, hvor man absolut skal pjække fra sit arbejde nu i de næste tre måneder, gør, at denne fremrykning ikke tiltaler os særlig.

Derfor ser vi mere på ændringsforslagets stk. 2, som siger, at der nu skal smides betydelige beløb – ret givet et syvcifret og måske endda et ottecifret beløb – ud af skatteydernes midler på nogle edb-modelprogrammeringer, som vil være aldeles overflødige, for enhver ved jo, at det, som de herrer politiske topledere vedtog i december måned derude på Marienborg, er aldeles upraktikabelt og uigennemførligt. Derfor ved vi også alle sammen, at den edb-omprogrammering og edb-teknikoplægning, der nu skal bruges, vil være fuldstændig værdiløs. Hr. Hans Hækkerups stænklapper vil være en gave til menneskeheden sammenlignet med den nuværende skatteministers programmeringer af noget edb, der vil være fuldstændig og aldeles meningsløst, for uanset hvilket lovforslag vi skal behandle til oktober, og uanset hvordan flertallet skal dannes, er der i hvert fald én ting, der er givet, og det er, at man i den danske virkelighed simpelt hen ikke kan køre et forslag svarende til det, statsministeren og hr. Svend Auken, og hvem det ellers var, i deres totale ukyndighed til kartoffelskattens teknik vedtog i en fuldstændig fjollet og hysterisk udformning derude på Marienborg sidste efterår.

Derfor vil Fremskridtspartiet stemme nej til det foreliggende ændringsforslag, og det bliver i hvert fald ikke med Fremskridtspartiets stemmer, at skatteministeren via sin kollega finansministeren i Finansudvalget får et aktstykke igennem, der betyder, at man lader hånt om de skatteydermidler, der skal bruges til at lave et edb-program, om hvilket vi alle på forhånd ved, at det kun er at smide pengene nytteløst ud. Det er skammeligt, at de syv andre partier i

Folketinget viser en sådan foragt for skatteyderpenge, som ligger i deres ja-stemme til dette ændringsforslag.

**Elisabeth Arnold (RV):**

Den sidste taler demonstrerede, at det eneste, der er virkelig bred enighed om her i Folketinget, er, at der skal ske noget med kartoffelkuren.

Der er ikke enighed om, hvad det er, der skal ske med den, men der er i hvert fald et bredt flertal, der går ind for ændringer, der letter administrationen, friholder de gamle lån og samtidig bevarer den opsparingsfremmende effekt.

Fra Det Radikale Venstres side må vi fastholde, at det ikke så meget drejer sig om provenu, som det drejer sig om at forsøge at ændre forbrugernes adfærd. Vi er derfor glade for forslaget, og vi er også glade for tilsagnet om at sikre, at merudgifterne ved den hastige ændring af edb-programmerne osv., kan dækkes.

Vi er også glade for, at der bliver lidt tid i sommer til at se på alle de forskellige modeller og administrative vanskeligheder, der er ved forslaget.

Helt personlig kan jeg sige, at jeg er glad for, at også nye læsere får en mulighed for at følge med.

**Kofod-Svendsen (KRF):**

Jeg vil også gerne træde ind i dette lovsangskor, som udtrykker glæde og taknemlighed over ministerens tale i dag. Men jeg har en lille stille undren. Jeg har flere gange opfordret skatteministeren til at stille forslaget. At der ligefrem skulle et beslutningsforslag til, og at der skulle manifestere et flertal uden om regeringen, før det skete, synes jeg er lidt overraskende at konstatere, men jeg er da glad for at konstatere, at regeringen tager et konstateret flertal i et udvalg til efterretning og dermed følger det. Det vil jeg gerne komplimentere, ligesom jeg gerne vil komplimentere ministeren med, at han nu fremsætter et forslag, som også har det opsparingsfremmende sigte i sig.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslaget.

*Afstemning*

Ændringsforslaget