

[Poulsgaard]

- 2) At efterkomme Vestre Landsrets kendelse af 11. december 1981.
- 3) At overholde statsadvokatens egen erklæring af 18. maj 1982 til Vestre Landsret.

Politimesteren i Holstebro har jo allerede i 1983 udtalt, at det ikke lader sig gøre at fremskaffe et tinglyst dokument, der kan lovliggøre statsadvokatens fortolkninger af den endelige jordfordelingskendelse af 4. oktober 1967.

Det må derfor være på tide, at ministeren lever op til sit ansvar og sørger for, at statsadvokaten får rettet de af statsadvokaten den 13. oktober 1982 i Vestre Landsret begærede rettergangsfejl.

Svar (22/6 88):

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Jeg kan i anledning af det stillede spørgsmål oplyse, at Justitsministeriet – som anført i statsadvokaten i Viborgs redegørelse af 11. april 1988 til Ilse Makhholm – tidligere har behandlet en klage over, at statsadvokaten i Viborg skulle have forholdt Vestre Landsret oplysninger i forbindelse med landsrettens behandling af nogle straffesager i 1982.

Justitsministeriet tiltrådte således den 9. juli 1984 en afgørelse truffet af rigsadvokaten den 19. juni 1984, hvorved han ikke fandt grundlag for at kritisere statsadvokaten i Viborgs sagsbehandling. Denne afgørelse blev fastholdt af Justitsministeriet den 5. marts 1985. I en skrivelse af 1. september 1986 til Poul Føns Hansen henviste Justitsministeriet for så vidt angår en af ham fremsat klage over samme forhold til de tidligere truffne afgørelser vedrørende samme spørgsmål.

Som anført ved besvarelsen af spørgsmål nr. S 867 fra spørgeren finder jeg ikke grundlag for at foretage videre i den omhandlede sag og må derfor henvise Ilse Makhholm til – såfremt hun mener at være i besiddelse af nye oplysninger af betydning for sagen – at søge om genoptagelse i henhold til reglerne i kap. 86 i retsplejeloven.

Spm. nr. S 30

Til *udenrigsministeren* (8/6 88) af:

Riishøj (SF):

»Vil udenrigsministeren forsikre, at rammen for ulandsbistanden til Nicaragua i hvert af de følgende kalenderår mindst vil være 100 mio. kr. efter de retningslinier, som er indeholdt i de

beslutningsforslag, som Det Radikale Venstre, SF og Socialdemokratiet fremsatte i Folketinget 1987–88, 1. samling, og som var blevet vedtaget i Folketinget, dersom valget ikke var blevet udskrevet?«

Begrundelse

Gennem spørgsmålet ønskes oplyst, om regeringen agter at følge indholdet af de beslutningsforslag vedrørende hjælpen til Nicaragua og resten af Centralamerika, der blev fremsat i Folketinget før valget af Det Radikale Venstre, Socialdemokratiet og SF.

De to beslutningsforslag åbner for ydelse af gavebistand til Nicaragua og en kraftig forøgelse af bistandsrammen.

Svar (21/6 88):

Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):

Den samlede bistand til Nicaragua forventes i 1988 at blive ca. 93 mio. kr. For 1989 er bistanden budgetteret til 100 mio. kr.

Jeg forventer i løbet af efteråret at give Folketinget en bistandspolitisk redegørelse med udgangspunkt i et af Danida udarbejdet forslag til handlingsplan, som i nær fremtid vil blive tilrettet Folketingets medlemmer. Der vil i den forbindelse blive lejlighed til en samlet stillingtagen til den fremtidige tilrettelæggelse af bistandssamarbejdet, herunder også for så vidt angår Nicaragua.

Spm. nr. S 36

Til *trafik- og kommunikationsministeren* (9/6 88) af:

Ole Henriksen (SF):

»Hvad kan ministeren oplyse om de udgifter, som henholdsvis DSB og P&T har haft til fremmede tjenesteydelser (konsulentbistand og lign.) i de sidste 5 regnskabsår?«

Begrundelse

Inden de bebudede besparelser inden for den offentlige sektor med reduktion af lønudgifterne på 2 pct. i 1988 og 1 pct. i 1989 træder i kraft, må det være rimeligt at få et overblik over, i hvilket omfang disse statsvirksomheder har måttet benytte sig af fremmede tjenesteydelser.