

[Forsvarsministeren]

om forsvaret mellem de tidligere forsvarsforligspartier i perioden september 1987 til marts 1988.

Det er ikke min hensigt at oversende dette materiale til Folketingets Forsvarsudvalg.

Der kan derimod henvises til den redegørelse, der årlig sendes til udvalget, og hvori der gives en status for forsvarets aktuelle forhold og den forventede udvikling i den nærmeste fremtid, samt til andet materiale, der løbende sendes til udvalget, ikke mindst det meget fyldige materiale, der er tilgået udvalget i 1987, bl.a. i forbindelse med udvalgets kulegravning af forsvarets forhold.

Spm. nr. S 60

Til *socialministeren* (16/6 88) af:

Tommy Dinesen (SF):

»Vil ministeren genfremsætte forslaget om erstatning for fosterskader pådraget under arbejde med farlige stoffer, og vil det blive med tilbagevirkende kraft?«

Begrundelse

Socialdemokratiets og SF's beslutningsforslag om erstatning for fosterskader pådraget under arbejde med farlige stoffer ville have været vedtaget i dag, hvis ikke folketingsvalget var blevet udskrevet.

Dette medfører bl.a., at nogle forældre til børn med skader, der hidrører fra dårligt arbejdsmiljø, går i uvished om, hvorvidt der kan gives erstatning.

Den forrige regerings hensigt var først at give erstatning for skader pådraget efter lovens vedtagelse – og derfor først om 15 år – hvilket den daværende radikale socialpolitiske ordfører, fru Aase Olesen, vendte sig imod i Danmarks Radios nyhedsudsendelse.

Spørgsmålet er, om erstatningssager om anmeldte fosterskader også vil være med, hvis/ når lovforslaget fremsættes.

Svar (21/6 88):

Socialministeren (Aase Olesen):

Jeg er indstillet på at genfremsætte forslag til lov om ændring af lov om arbejdsskadeforsikring. (Erstatning for fosterskader), og jeg er også indstillet på, at loven skal have tilbagevirkende kraft, således at de skadelidte og deres

pårørende, der har givet anledning til lovændringen, får mulighed for at blive omfattet af loven, hvis betingelserne herfor ellers er opfyldt.

Da lovforslaget ikke kan nå at blive genfremsat i denne samling og Arbejdsskadeudvalget afslutter sit arbejde 1. juli, vil jeg formentlig genfremsætte forslaget til efteråret sammen med de øvrige forslag til ændringer i arbejdsskadeforsikringsloven, som jeg mener udvalgsarbejdet har givet anledning til.

Jeg kan tilføje, at det ikke – som anført i begrundelsen for spørgsmålet – var hensigten efter det tidligere lovforslag først at yde erstatning efter 15 års forløb. Erstatning for varigt men skulle således kunne tilkendes fra lovens ikrafttrædelse. Det var erstatning for erhvervs-evnetab, der først kunne ydes 15 år efter lovens ikrafttrædelse, fordi det ikke vil være muligt før tidligst ved barnets 15. år at danne sig et billede af, i hvilket omfang skaden har påvirket barnets erhvervssevne.

Jeg er imidlertid som nævnt indstillet på, at vi overvejer, hvordan vi kan få en mere lempelig ikrafttrædelsesordning.

Spm. nr. S 61

Til *sundhedsministeren* (16/6 88) af:

Inger Stilling Pedersen (KRF):

»Hvad vil ministeren gøre for at forhindre, at der sælges naturmedicin, der er skadelig?«

Begrundelse

De seneste eksempler på tilfælde af skadelige følger af brug af naturmedicin forstærker behovet for kontrol med disse produkter.

Svar (24/6 88):

Sundhedsministeren (Elsebeth Kock-Petersen):

Naturmedicin, der sælges efter reglerne i bekendtgørelse nr. 341 af 30. juni 1978 om undtagelse fra lov om lægemidler af visse lægemidler, som ikke har skadelige virkninger for brugerne, kontrolleres ikke af sundhedsmyndighederne, idet det er en betingelse for lovlig forhandling af disse lægemidler, at de udelukkende indeholder stoffer, hvis uskadelighed er velkendt.

Det har hidtil været Sundhedsstyrelsens opfattelse, at der ikke er behov for ændrede regler på området. Der har gennem en årrække ikke været konstateret alvorlige sygdomstilfælde direkte forårsaget af naturmedicin.