

**[Sundhedsministeren]**

En konkret sag vedrørende præparatet Seaton, der er et naturlægemiddel med indhold af ekstrakt af den grønblå musling, undersøges nu af Sundhedsstyrelsen. Styrelsen har rettet henvendelse til producenter i New Zealand og har kontaktet den læge, der rejste sagen.

På denne baggrund er det min opfattelse, at det vil være hensigtsmæssigt at afvente Sundhedsstyrelsens undersøgelse af produktet Seaton, inden jeg tager stilling til, hvorvidt regelgrundlaget bør ændres.

Jeg vil dog gerne understrege, at jeg ikke mener, at en offentlig kontrolordning på naturlægemiddelområdet er en god idé. En sådan kontrolordning, hvor præparaters effekt skal dokumenteres på samme måde som almindelige lægemidler, vil efter min opfattelse reelt virke som et forbud mod store dele af det nuværende sortiment af naturlægemidler, hvilket vil være uheldigt.

**Spm. nr. S 62**

Til *økonomiministeren* (17/6 88) af:

**Behnke (FP):**

»Hvilke konsekvenser får det for inflationen i Danmark, at dagpengene stiger pr. 1. juli 1988?«

**Begrundelse**

I bladet *Den grimme Ælling*, nr. 2, juni 1988, side 12, har økonomen Frank Dahlggaard en artikel, hvori han bl.a. konkluderer, at de nye højere dagpenge pr. 1. juli d.å. vil resultere i en stigning i inflationen.

Spørgeren vil gerne have ministerens vurdering af den påstand.

**Svar** (24/6 88):

**Økonomiministeren** (Niels Helveg Petersen):

Inflationstakten i Danmark afhænger af en lang række faktorer. Blandt disse kan nævnes udefra kommende forhold som udviklingen i råvarepriser og i andre internationale priser samt valutakurser. Af indenlandske forhold vil det især være udviklingen i lønninger, avancer og produktivitet samt i efterspørgslen, der vil være af betydning.

Selv om det ikke kan anfægtes, at dagpenge-niveauet kan have indflydelse på lønstignings-takten, må det antages, at den forestående for-

højelse af maksimumsatsen for arbejdsløshedsdagpengene – set i lyset af den lange række øvrige faktorer, der spiller ind – højest kan få marginal betydning for inflationstakten.

**Spm. nr. S 64**

Til *udenrigsministeren* (17/6 88) af:

**Rosing (S):**

»Vil udenrigsministeren redegøre for de bemærkninger, der ifølge pressen er afgivet under NATO-mødet i Madrid vedrørende sammenhængen mellem Danmarks bidrag til NATO og Danmarks økonomiske bidrag til Grønland?«

**Begrundelse**

Der synes at være tale om en ny måde at betragte de økonomiske relationer mellem Danmark og Grønland på, som efterlader tvivl om forudsætningerne for de økonomiske bidrag (bloktilskud) til Grønland. Hidtil har bloktilskuddet i henhold til hjemmestyreloven ved forhandlinger mellem de danske og de grønlandske myndigheder været erklæret som værende dækning for statens udgifter på de sagsområder, som hjemmestyret har overtaget. Det har været det klare udgangspunkt, de grønlandske myndigheder siden hjemmestyrets indførelse har anvendt ved forhandlinger om statens bloktilskud til Grønland.

(Besvaret sammen med nedenstående spm. nr. S 65).

**Spm. nr. S 65**

Til *udenrigsministeren* (17/6 88) af:

**Rosing (S):**

»Vil udenrigsministeren bekræfte, at Grønland som modtager af økonomiske tilskud er med til at betale for Danmarks NATO-medlemskab – og i givet fald med hvor meget?«

**Begrundelse**

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 64.

**Svar** (22/6 88):

**Udenrigsministeren** (Ellemann-Jensen):