

[Stavad]

Så vidt jeg kan tolke den aftale, der er indgået, har regeringen nu bundet sig til, at der kun kan gennemføres ændringer, føres landbrugs politik og planlægges fremtidige strukturer i landbruget sammen med Fremskridtspartiet. Man har altså deponeret sin handlefrihed fuldt og helt hos Fremskridtspartiet.

Det har man bl.a., fordi den aftale, der er indgået, og som indeholder en række konkrete punkter med hensyn til ændringer i landbrugsloven, på et enkelt punkt er meget klar, idet man forhøjer grænsen for de ejendomme, man kan købe uden at have landbrugsmæssig baggrund, fra 15 ha til 30 ha.

Så er der et par punkter, som er nogenlunde klare, og resten er, kan man sige, hensigtserklæringer, men alle med det meget klare perspektiv, at vi skal have større landbrug, at der skal være en større konkurrence for den unge landmand, der skal købe landbrug, end for dem, der ikke skal leve af at drive landbrug.

Derfor må konsekvensen vel være – det er ment som et spørgsmål – at når man har en aftale, der trods alt indeholder så mange uklarheder, kan regeringen kun opfylde sin aftale med Fremskridtspartiet på én måde, nemlig ved at Fremskridtspartiet har en generel vetoet over for den kommende landbrugslovgivning og dermed også for hele den udvikling, som dansk landbrug skal undergå i de kommende år.

Hvis regeringen havde indgået en aftale med Fremskridtspartiet, der gik ud på, at man på konkrete punkter havde aftalt noget helt præcist, kunne regeringen opfylde det ved at indføre disse konkrete, præcise ting i lovgivningen, der bliver fremsat i Folketinget. Dermed havde regeringen opfyldt sin forpligtelse og kunne så i øvrigt også forhandle med andre partier for at få en landbrugslovning igennem Folketinget. Når der er så store uklarheder, som der er her, er det en umulighed, så vidt jeg kan se – og det er også et spørgsmål – at indgå en aftale med andre partier om hele det brede spektrum, som Fremskridtspartiet og regeringen har indgået aftale om med hensyn til den fremtidige ændring i landbrugslovgivningen. Den er endda indgået på et grundlag, hvor ministeren har sat et betydeligt udvalgsarbejde i gang for at få det belyst, for at Folketinget skulle have et ordentligt beslutningsgrundlag, når landbrugsloven skulle ændres.

Folketinget er ikke bekendt med, hvad der kommer ud af det udvalgsarbejde. Jeg ved ikke, hvor meget ministeren og hvor meget parterne i aftalen her er bekendt med det. Det er altså, som jeg har læst teksten.

Men jeg bliver selvfølgelig nødt til at spørge, om jeg tager fejl. Det kan godt være, at jeg tager fejl, og jeg er da i hvert fald i dag blevet i tvivl, efter at jeg har læst morgenaviserne, bl.a. Politiken fra i dag, hvor der på forsiden står:

»Hvis ikke vi kan få forståelse for vore synspunkter, har vi den mulighed, at vi kan blokere, og så kommer der ingen lovforslag, siger de radikales landbrugspolitiske ordfører, Hans Larsen-Ledet.«

Det kunne ligesom antyde, at det, der er tale om her, er, hvad man måske snarere kunne kalde en løs hensigtserklæring, at der er en eller anden forståelse om, at man selvfølgelig har givet nogle signaler, men hvis de konkrete forhandlinger i løbet af, vel sommeren, ikke resulterer i en enighed, så er den aftale ikke mere bindende, end at man hver især kan sige: Nå ja, det var da ærgerligt, at vi ikke nåede dertil.

Jeg forstår hr. Larsen-Ledets udtalelser sådan, at Det Radikale Venstre i hvert fald opfatter det, som om det har fuldstændig vetoet angående ændringer i retning af det, der står i aftalen. Det vil jeg da godt spørge hr. Larsen-Ledet om. Jeg synes, den udtalelse, hr. Larsen-Ledet er kommet med, er præcis, men jeg vil da alligevel have hr. Larsen-Ledet til at bekræfte, at det er rigtigt forstået, at Det Radikale Venstre i hvert fald ikke har bundet sig ultimativt til, at man på alle disse mange områder, som jeg skal vende tilbage til senere, skal imødekomme Fremskridtspartiet, og at det er Det Radikale Venstre, der skal betale prisen hele vejen igennem.

Det, der selvfølgelig også i den sammenhæng vækker bekymring, er, at vores erfaringer med udtalelser af den karakter, som hr. Larsen-Ledet er kommet med til dagspressen, og hvor man siger: Jamen vi skal nok passe på, vi skal nok sikre, at vi ikke forlader de radikale grundprincipper i det mindste, gør os lidt utrygge. Derfor vil jeg også i denne sammenhæng sige til hr. Larsen-Ledet: Hvis det er sådan, at Det Radikale Venstre over for de ændringer, som jeg forstår at statsministeren og landbrugsministeren har aftalt med Fremskridtspartiet, skal nedlægge veto, er det i dag og ikke i nogle for-