

[Larsen-Ledet]

bruget med kræfternes frie spil, konsulentordningen fortsætter, og der er ikke kommet nogen aftale om, at vi skal ophøre med kvoteringen af mælk, og der bliver ingen fri sammenlægningsgrænse, og der bliver ingen fri erhvervesret.

Det er nogle indrømmelser fra Fremskridtspartiets side, som vi må notere os, og som er udtryk for, at Fremskridtspartiet har været interesseret i at medvirke til et resultat. Man kan mene om Fremskridtspartiets landbrugspolitik, hvad man vil – det er rigtigt, som hr. Dohrmann har sagt, at der er meget stor afstand imellem vore holdninger til landbrugspolitikken – men her har vi i det praktiske politiske arbejde nået et resultat, hvor der er firet fra alle sider.

Vi har da også fra radikal side givet afkald på nogle synspunkter ved i det hele taget at drøfte nedlægningsgrænsen og sammenlægningsgrænsen og afstandsgrænsen. Vi har i lang tid ønsket at drøfte alternative ejerformer og en liberalisering af adgangen til at købe landbrug. Det er ikke noget, der er provokeret frem på nuværende tidspunkt. Vi har selv ønsket og har selv fundet det betimeligt, at vi var åbne over for alternative ejerformer i forhold til dem, vi har nu.

Hr. Stavad kom med den bemærkning, at vi alle bliver klogere dag for dag. Det tror jeg er rigtigt, men jeg håber bestemt også, at det er noget, der gælder for hr. Stavad. Sagen er den, hr. Stavad, at enten må man tærskel, eller også må man gå af loen. Hr. Stavad har sandsynligvis aldrig prøvet at tærskel med plejl, men jeg ved i hvert fald, hvordan det er, og dér er det en forudsætning, at man kan arbejde i en eller anden rytme, i en eller anden takt med de andre, der er på loen, for ellers går det ikke. Derfra stammer det gamle ordsprog.

Hvis hr. Stavad vil have indflydelse, må hr. Stavad altså blive på loen og fortsætte med at arbejde dér og ikke bare gøre det fra kulissen. Det gælder også de øvrige, der har kritiseret det, vi har lavet her, det, der er lavet her.

Jeg er selvfølgelig vældig glad for hr. Stavads interesse for det radikale parti. Jeg synes, det er meget glædeligt. Der er i øvrigt et gammelt ord, der siger: Der er ingenting, der er værre end at blive hængt i stilhed . . . (*Afbrydelse*). Jeg må gentage det af hensyn til hr. Stavad: Der er intet, der er værre end at blive hængt i stilhed. Det er der et gammelt ord der siger. Hr. Stavad har i hvert fald ikke bidraget til, at vi er blevet

hængt i stilhed, så det kan jeg sådan set kun være taknemlig for.

Jeg lytter normalt til hr. Stavad med spændt opmærksomhed. Og det er rigtigt: Vi har bundet os præcis på ét bestemt område: til 30 ha frikøb. Vi har bundet os til bevægelser i sammenlægningsgrænsen, nedlægningsgrænsen og afstandsgrænsen og til at drøfte ejerformer. Vi har ikke sagt ja til en bestemt ejerform overhovedet. Der foreligger ingen aftaler om nogen bestemt ejerform. Hvornår går det op for hr. Gade og hr. Stavad, at det er situationen?

Der foreligger ingen underskrift på en aftale, der siger, at der skal være aktieselskaber. Der er en aftale om, at vi skal diskutere alternative ejerformer, og det kan omfatte forskellige ting, og det kan selvfølgelig også omfatte aktieselskaber. Vi er interesserede i andelsselskaber som ejerform og i produktionsfællesskaber som ejerform.

Det er da klart, at vi i al beskedenhed, med de kræfter, vi har, vil søge at arbejde for det inden for regeringen, når den tid kommer. Dér vil vi slås for det, vi mener er rigtigt med hensyn til ejerform. Det er vores soleklare demokratiske ret.

Så er der det, der stod i Politiken, om, at vi kan nedlægge veto. Jamen det kan et regeringsparti altid gøre. Det er helt klart, at sådan er det. Når en mindretalsregering vil gennemføre nogle synspunkter, er det under forudsætning af, at samtlige partier, der er medlemmer af den regering, billiger det. Hvis der er ét parti, der ikke vil være med, sker der ingenting på det felt. Det er da ikke noget nyt. Jeg går ud fra, at det er et gammelkendt begreb her i huset. Derfor er der såmænd ingen grund til at falde i svime over det, der står i Politiken. Det er ikke særlig dramatisk. Det er en konstatering af tingenes tilstand; sådan er det.

Så er det til hr. Gade. Jeg er helt enig i, at beslutninger selvfølgelig skal tages i Folketinget. Det var i relation til spørgsmålet om vores relationer til landbrugsorganisationerne. Jamen det er da vigtigt. Det er i hvert fald vigtigt for det radikale parti at høre også organisationernes holdning til de forskellige synspunkter. Mig bekendt har hr. Gade også i høj grad benyttet sig af den mulighed og haft kontakt med forskellige organisationer for at blive orienteret om, hvad de siger.