

[Stavad]

Efter det, hr. Larsen-Ledet her har sagt, må jeg sige, at der er skabt en klarhed, som gør det endnu mere bekymrende, end jeg startede med at sige.

Der er vel ingen grund til at gratulere hr. Dohrmann. Jeg forstår, at Fremskridtspartiet nu har vetoret i forhold til samtlige de områder, som Det Radikale Venstre tidligere har anset for at være det mest væsentlige i landbrugsloven. Det er sammenlægningsgrænserne, det er nedlægningsgrænserne, det er spørgsmålet om afstandskravene i forhold til samdrift.

Jeg vil tro, at Landbrugsrådets præsident, H. O. A. Kjeldsen, vil være meget betænkelig ved, at man har deponeret landbrugets udviklingsmuligheder hos hr. Dohrmann. Hr. Dohrmanns kvaliteter ufortalt tror jeg, at det er meget betænkeligt for dansk landbrug.

Vi har fået klarhed, og det synes jeg der er grund til at kvittere for, hr. Larsen-Ledet.

(Kort bemærkning).

Dohrmann (FP):

Reelt er det regeringens fire lovforslag, vi har til behandling, men det, hovedparten af tiden går med, er åbenbart de lovforslag, som skal fremsættes og vedtages i næste samling.

Jeg synes, hr. Stavad skulle gøre sig den ulejlighed at læse den aftale, som er optrykt i betænkningen. Dér står helt klart, at når vi når frem til efteråret og påbegynder en ny samling, har vi indgået en aftale om at nævne nogle konkrete punkter samt om, i hvilken retning det skal gå. Derudover er der selvfølgelig også mange andre ting, som forligspartierne sætter sig ned og aftaler nærmere.

Det er det, der er aftalt, og det synes jeg slet ikke hr. Stavad kan misforstå.

Bollmann (CD):

Jeg vil gerne starte med at sige, at vi i CD er godt tilfredse med, at det er lykkedes at få lavet den aftale, der nu er kommet til udtryk i tillægsbetænkningen. Det gælder selvfølgelig teknikken i selve lovforslagene med – hvad kaldes de? – de lysegrønne obligationer, som nu kommer på plads med regeringens ændringsforslag. Jeg skal straks sige, at vi stemmer for regeringens og imod SF's ændringsforslag.

Jeg tror egentlig, at en lang række problemer nu kan blive løst for landmændene, for det landbrug, som fortsat er så vigtigt for Danmark,

selvfølgelig specielt i forbindelse med beskæftigelsen og valutaindtjeningen.

Vi er også tilfredse med, at der i hensigtserklæringen er optaget en række punkter, som skal forhandles til efteråret, og som i det generelle sigte går helt i retning af det, vi forestiller os med hensyn til fremtiden for dansk landbrug. Det gælder også den del, der omfatter formueskatten. Jeg kan altså på gruppens vegne sige, at vi faktisk opfatter indholdet som en imødekommelse til CD i forbindelse både med det, vi sagde ved første behandling, og med det, vi sagde ved anden behandling.

Jeg vil godt nævne en ting, som ikke er med i aftalen – den nævnte jeg i øvrigt ved anden behandling – og det er grundskatterne. Vi er ikke i tvivl om, at de skatter er en belastning for landbruget, specielt når det drejer sig om konkurrencen med udenlandske kolleger. Jeg vil garantere for, at det område kommer vi tilbage til på et senere tidspunkt.

Jeg vil ikke ved denne lejlighed gå alt for meget i detaljer om de enkelte ting. De har jo været gennemdrøftet her i dag. Der bliver lejlighed til, så vidt jeg har forstået, at drøfte dem til efteråret, når vi har betænkningen. Jeg skal bare sige til regeringen, at vi selvfølgelig meget gerne deltager. Men jeg vil tilføje, at vi ikke i dag har lagt os fast på enkeltheder, ligesom flere andre har omtalt det.

Jeg tror, at jeg med disse få bemærkninger har givet en ganske klar melding på CD's vegne. Og så vil jeg slutte med at sige, at vi også tager på sommerferie med god samvittighed over for landbruget.

Kofod-Svendsen (KRF):

Vi er i Kristeligt Folkeparti meget godt tilfredse med, at vi om ikke så mange minutter kan stemme for disse lovforslag til gavn for både dansk landbrug og hele det danske samfund.

En række landbrug ville på grund af alt for store rentebyrder, som ikke er landbrugets skyld, men har udefrakommende årsager, komme ud i nogle enorme vanskeligheder, som ville få til følge, at vi manglede en produktion, hvilket igen ville betyde arbejdsløshed og manglen på eksportindtægter. Vi har nu løst disse grundlæggende problemer. Det hilser vi med stor tilfredshed.

Derfor stemmer vi med glæde ikke alene for lovforslag nr. L 27, men også for de følgende,