

[Gade]

ning, nemlig formueskatten og successionen, som hr. Lykketoft var inde på. Der vil jeg citere fra Folketingets forhandlinger den 12. februar 1988, spalte 6514, hvor Bernhard Baunsgaard på Det Radikale Venstres vegne til forslaget om succession siger:

»Dernæst tror jeg, at regeringen nu er nødt til at gøre op med sig selv, hvad det er, man ønsker. Vil man afskaffe formueskatten, hvilket jeg gang på gang har anbefalet at man går ind i en alvorlig vurdering af og har tilsagt vores positive interesse i at gøre? For gør man det, kan man ikke samtidig gennemføre en beskatning af arv og gave, der er endnu lempeligere end den, der allerede gælder i Danmark. Vi kan ikke fritage både for formueskat og for arveafgift og bare lade aktiverne gå videre uden beskatning til arvingerne. Den går ikke, og det er der heller ikke penge til.«

Det er jo interessant, om Det Radikale Venstre nu fuldstændig er løbet fra de betragtninger, at man ikke både kan give formueskattelettelse og samtidig gennemføre ordningen om succession.

Jeg synes, at hr. Lykketofts indlæg fra før og dette citat af Bernhard Baunsgaard på Det Radikale Venstres vegne bør få økonomiministeren til at komme med en kommentar her fra talerstolen. Jeg synes, det kræver et svar fra Det Radikale Venstre, fordi landbrugsloven jo i forlignet med Fremskridtspartiet er blevet kædet sammen med lettelse af formueskatten og indførelse af succession og det altså ser ud til, at De Radikale ændrer deres politik helt på det her område. Tidligere har man sagt, at man kun går ind for formueskattelettelsen eller -fjernelsen, men ikke går ind for succession, men de ting følger nu hinanden.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### *Afstemning*

Ændringsforslag nr. 2  
forkastedes, idet 50 stemte for, 72 imod.

Ændringsforslag nr. 3-5  
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 6-8 betragtedes som bortfaldet efter forkastelsen af ændringsforslag nr. 2.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

#### *Afstemning*

Lovforslaget  
vedtoges med 70 stemmer (KF, V, FP, RV, CD, KRF og Steenholdt (Grønl.)) mod 50 (S og SF).

#### **Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### **2) Tredje behandling af lovforslag nr. L 28:**

*Forslag til lov om ændring af lov om et finansieringsinstitut for landbrug m.v.*

Af landbrugsministeren (Tørnæs).

(Fremsat 10/6 88. Første behandling 14/6 88. Betænkning 28/6 88. Anden behandling 29/6 88. Tillægsbetænkning 30/6 88).

Der var stillet 2 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

Ingen bad om ordet.

#### *Afstemning*

Ændringsforslag nr. 1 og 2  
vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

#### *Afstemning*

Lovforslaget  
vedtoges med 71 stemmer (KF, V, FP, RV, CD, KRF og Steenholdt (Grønl.)) mod 50 (S og SF).