

20. møde

Tirsdag den 16. august 1988 kl. 11.00

Dagsorden:

Eventuelt: Første behandling af lovforslag nr. L 37:

Forslag til lov om ændring af lov om afgift af renter af forbrugslån.

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).

Samtykke til behandling:

Første næstformand (Knud Østergaard):

Den eneste sag på dagsordenen kan kun med Tingets samtykke behandles i dette møde, men hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik da til:

Første behandling af lovforslag nr. L 37:

Forslag til lov om ændring af lov om afgift af renter af forbrugslån.

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).

(Fremsat 16/8 88).

Første næstformand (Knud Østergaard):

Efter ønske skal jeg fastsætte en taletid på 10 minutter for ordførerne i første omgang.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Stavad (S):

Socialdemokratiet stemte i oktober 1986 imod kartoffelkurens forbrugsrenteafgift. Det gjorde vi, fordi vi mente dengang, som vi mener i dag, at loven indeholder utrolig mange tilfældigheder, er næsten umulig at administrere.

Vi kan tilslutte os skatteministerens lovfor-
slag om at udsætte fristen for indbetaling af
1987-afgiften til den 20. januar 1989. Vi er glade
for, at regeringen kom til fornuft. Vi er selvføl-
gelig kede af, at fornuften først indtrådte på det
tidspunkt, hvor et flertal uden om regeringen
nåede frem til, at den frist skulle udsættes, at
det var uansvarligt af Folketinget at bede bor-
gerne om at indbetale forkerte beløb i en situ-
ation, hvor opkrævningen af den afgift var helt
uden for en rimelig kontrol.

Der er nogle, der har haft den opfattelse, at
den kritik, som Socialdemokratiet har rettet
imod denne afgift, er noget, der er opstået, efter
at opkrævningerne er sendt ud, at vi derefter
først har fundet ud af, at det her er problema-
tisk. Det er ikke tilfældet. Socialdemokratiet
har gentagne gange fra denne talerstol og også
ved personlige kontakter under forhandlinger
advaret på det kraftigste imod den måde, som
afgiften konkret er skruet sammen på.

Jeg vil gerne bevise det ved at henvise til tid-
ligere udtalelser fra Socialdemokratiet, som er
afgivet fra denne talerstol.

Først et par små citater af hr. Lykketoft fra
oktober 1986, da loven blev gennemført af rege-
ringen. Jeg citerer fra Folketingets forhandlin-
ger, sp. 678, hvor hr. Lykketoft sagde:

»Hvad angår lovforslag nr. L 5« – altså for-
brugsrenteafgiften – »var vi i Socialdemokrati-
et fra starten overbevist om, at forslaget ville
medføre uacceptable vilkårligheder, et kaos og
administrationsbesvær og en spekulation, der
ville anfægte både den aftalte og vedtagne skat-
tereforms praktiske gennemførelse og dens he-
le filosofi.«

Lidt senere i debatten sagde hr. Lykketoft –
jeg citerer fra sp. 679:

»Jeg er ikke i tvivl om, at langt ud over dette
forslags økonomiske konsekvenser vil det væk-
ke harme og vrede i befolkningen, simpelt hen
fordi ensartede reelle dispositioner rammes så
forskelligt.«

Ved en debat den 3. marts 1988 udtalte fru
Pia Gjellerup på Socialdemokratiets vegne, sp.
8075:

»Der er vel næppe ret mange love, som har
givet anledning til så megen uro, som lov om af-
gift af renter af forbrugslån har gjort, og det
med rette. Det er heldigvis også sjældent, at vi
præsenteres for en så jammerlig lovgivning.
Kartoffelkuren indeholder så mange tilfældig-