

[Stavad]

og som Folketingets partier kan stå bag med et bredt flertal, og vi håber, at det kan lykkes os at få gennemført en lovgivning, som befolkningen kan have tillid til. Skulle det mod forventning vise sig ikke at være muligt at få en sådan aftale med regeringen, må Socialdemokratiet naturligvis undersøge andre muligheder for at få lavet noget, som borgerne kan være tjent med.

Må jeg slutte med at sige, at den lovgivning, der ligger på Folketingets bord i dag, har en karakter, der er let gennemskuelig, og den er i øvrigt allerede gennemdrøftet i Skatte- og Afgiftsudvalget. Derfor anser Socialdemokratiet det ikke for nødvendigt med udvalgsarbejde.

**Aagaard (KF):**

Jeg vil gerne indlede med at udtrykke tilfredshed med, at regeringen har indkaldt Folketinget for at ændre fristen i den gældende lov om renteaftagen. Det må være rimeligt, at en gældende lov kun ændres med Folketingets samtykke.

Vi kan, som det allerede er nævnt, give støtte til den fristforlængelse til den 1. januar 1989, der her foreslås, med baggrund i, at et stort antal afgiftsopgørelser ikke blev udsendt inden fristens udløb den 1. august i år.

Vi kan også tilslutte os de tilbagebetalingsregler, der er nævnt i lovforslaget, også med hensyn til tidsfristerne. Jeg tror, at enhver ved, at en ny type lovgivning som den, vi her taler om, ville medføre problemer i indkørfasen, men vi betragter ikke de problemer, som vi har oplevet hidtil, som uoverskuelige.

Der er jo i løbet af 1987 taget skridt fra flere partiers side til en mere varig afklaring af renteaftagen, og selv om hukommelsen hos de fleste er kort, blev der så sent som i december 1987 i forbindelse med finanslovforliget med Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre aftalt ændringer af afgiften for 1987 igennem forhøjelsen af bundfradraget og fastlæggelse af, på hvilke præmisser afgiften skulle opkræves i det kommende år. Skatteministeren har i forårets løb forsøgt at realisere denne aftale, men nye krav fra Socialdemokratiet forhindrede en løsning på dette tidspunkt.

Vi skal udtrykke tilfredshed med, at skatteministeren på grundlag af regeringens forslag af 30. juni om ændring af renteaftagen for 1988 og fremover allerede har indledt forhandlinger om renteaftagen for 1988 og fremover med pri-

mært forligspartierne fra december måned, men også med andre partier med det formål at udvide de lånetyper, hvor renterne er fritaget for afgift, til at omfatte samtlige lån optaget før den 1. januar 1988, og ubetinget i en overgangsperiode at fritage ægtepar for betaling af renteaftag af renter på op til 6.000 kr., svarende til lån på omkring 50.000 kr.

Vi er fra Det Konservative Folkepartis side indstillet på at fjerne visse urimeligheder i den eksisterende lov. Det må være således, at vi nu med den kommende lovgivning får et forslag, som kan holde i årene fremover, og det er vigtigt for os at understrege, at vi ikke slipper hovedsigt og principperne i kartoffelkuren. De er mindst lige så vigtige at fastholde i dag, som de var det i oktober 1986.

Vi glæder os over, at det i 1986 lykkedes at få gjort op med alt for mange års præmiering af gældsætning og af privatforbrug. Vi vidste godt, at dette ville blive upopulært, men vi vidste også, at det var nødvendigt for at vende udviklingen hen imod en større privat opsparing. Heldigvis kan vi i dag konstatere, at loven har virket efter sin hensigt: forbruget er dæmpet, og opsparingen er forøget. Opgaven er nu at få loven udformet så rimeligt som overhovedet muligt. Men princippet i loven står vi i Det Konservative Folkeparti fast på.

Jeg vil blot minde om, at alternativet jo ville være en tilbagevenden til tidligere socialdemokratisk politik med forhøjelse af direkte skatter, afgifter eller momsforhøjelse i størrelsesordenen 2-3 pct. Kendsgerningen er nemlig den, at skal kartoffelkurens 1,6 mia. kr. i provenu som forbrugsdæmpende, opsparingsfremmende middel erstattes, vil det kræve 10 mia. kr. enten ved en forhøjelse af de direkte skatter med 0,5 procentpoint eller ved en momsforhøjelse på 2-3 pct. Den model ønsker vi ikke, og derfor håber vi, at et bredt flertal fortsat vil slutte op bag principperne i kartoffelkuren.

(Kort bemærkning).

**Stavad (S):**

To spørgsmål til hr. Aagaard:

Hr. Aagaard siger, at Det Konservative Folkeparti vil stile efter at fjerne visse urimeligheder. Det er ikke et højt ambitionsniveau. Jeg erkender, at som den lov er lavet, kan det være meget svært at fjerne alle urimeligheder, men er hr. Aagaard ikke enig med Socialdemokratiet i,