

[Jens Thoft]

somhedsligningen; SF har klaget og jamret i flere år over, at det skematyranni ikke var til at arbejde med. Ministeren var advaret imod den ny selvangivelse, som var bygget op, så selv specialister ikke kunne finde ud af den.

Jeg havde da ønsket, at skatteministeren havde været lige så god til at få sit apparat til at fungere, som han har været til at udstede dækningsløse løfter og udsende pressemeddelelser. Men vi må altså hjælpe skatteministeren, for han har store problemer. Det er derfor vigtigt, at vi ikke laver administrativt kaos for 1987, og det kan kun ske ved at indføre et højt bundfradrag for de gamle lån. Dette bundfradrag forestiller vi os i SF aftrappet over 5 år i takt med, at renteudgiften for disse lån falder, fordi de bliver betalt ned.

Hvis vi så prøver at se fremover, er der behov for lempelser for så vidt angår belåning af vedvarende energianlæg, f.eks. vindmøller. Der er behov for lempelser for boligindskud i almennyttigt byggeri. Der er behov for lempelser i forbindelse med lån til uddannelser; det gælder f.eks. landbrugsuddannelsen, hvor man ikke kan få statsgaranteret studielån. Vi har bedt ministeren kigge på de her eksempler, og vi tror, at det er muligt, men vi mener også, det er vigtigt, at vi finder løsninger, der er teknisk-administrativt enkle.

SF vil have renteafgiften afskaffet som afgift, men ideen ønsker vi bevaret. I stedet skal opkrævningen ske via trækprocenten. For det første er det kedeligt for folk at få sådan en efterregning fra skattefar, og for det andet vil det være en langt enklere måde at løse problemerne på.

I dag giver man først 50 pct. i skatterabat, og så kommer skattefar løbende bagefter og vil have 20 pct. i afgift. Hvorfor indregner man det ikke i skattekortet, så folk betaler den skat, de skal betale? Opkrævet på den måde mener jeg også, man kunne fjerne modregningsretten for renteindtægter og samtidig sikre, at erhvervsdrivende og andre med formue ikke bare kan optage forbrugslån uden at skulle betale renteafgift.

Når vi nu har fået det her system til at fungere i 1991, må vi i gang med at nedtrappe skatteværdien af rentefradraget for forbrugslån. SF har foreslået, at det sker med 5 pct. om året, og jeg understreger, at det er en meget, meget blid nedtrapping i forhold til den model, regeringen

har anvendt. Renteafdragsretten, som i 1986 for mange havde en skatteværdi på mellem 65 og 73 pct., har i 1987 en skatteværdi på 30 pct. Det er mindre end det halve.

Må jeg til sidst sige en lille smule om Socialdemokratiets rolle i den her sag. Jeg synes, at en utrolig masse muligheder er blevet forspildt. Allerede den 2. december 1987 var der et klart flertal i Folketinget for et socialdemokratisk lempelsesforslag, som kunne have fået virkning for 1987, som det var Socialdemokratiets mening. Kort efter kom finanslovaftalen med Socialdemokratiet, og det forslag, der var fremsat, blev aldrig programsat i Folketinget, så ville Socialdemokratiet pludselig ikke ændre for 1987, og nu står vi i den situation, at Socialdemokratiet er kommet til det resultat, at der alligevel må ændres for 1987. Jeg kan godt forstå, at folk er forvirrede.

SF har undervejs i hele dette forløb bakket de mange forskellige socialdemokratiske lempelsesmodeller op i forsøg på at få disse ting gennemført, men det er blevet ved snakken, og det beklager jeg. Vi har nu involveret os direkte i forhandlinger med regeringen, og vi tror, vi kan opnå enighed om de nødvendige lempelser og de mere langsigtede løsninger, som må til.

Årsagen til den tro er først og fremmest, at SF er enig med regeringen i, at renteafgiften som princip ikke bør afskaffes. Den må have en anden udformning, den må have bedre social balance, og den må gøres lettere at administrere – det anerkender alle – den række af uretfærdigheder, der er, må naturligvis fjernes, og endelig skal den indbygges i skattekortet.

Må jeg til sidst sige, at det var så denne sommers søslange. Hvis folk er forvirrede, kan jeg altså godt forstå det, og det allerværste er, at forvirringen herinde har et endnu højere niveau.

(Kort bemærkning).

Glistrup (FP):

Hr. Jens Thoft oplyste, at han læser avis, og han sagde, at dér havde han set, at der kommer ændringsforslag om at ændre datoen den 30. september, og så var han faktisk meget nær ved at tage stilling til, hvordan SF ville forholde sig til dette ændringsforslag, som han havde læst et par linjer om i avisen.

Jeg vil henstille både til SF og andre partier, at man lader være med at udtale sig om et æn-