

(Kort bemærkning).

**Lykketoft (S):**

Fru Elisabeth Arnold gav ligesom udtryk for, at det, der var sket omkring renteaftigten her i sommer, var skabt af agurketiden og boulevardpressen. Der er selvfølgelig sat fokus på, at mange mennesker mener, dette er et meget vilkårligt system, men som hr. Stavad sagde indledningsvis: Det er jo ikke noget nyt synspunkt for Socialdemokratiet. Det, som jeg ser som det store problem, er, at når man fremturer, som man har gjort indtil nu fra regeringspartierne, med at ville opretholde noget så vilkårligt som renteaftigten i den form, den hidtil har været vedtaget i, så skaber man en generel modvilje mod skattesystemet og mod indgreb, der på fornuftig vis kan begrænse lånefinansieret forbrug og føre til de hensigter, som jo ikke alene fru Elisabeth Arnold og jeg, men som praktisk talt hele Folketinget er enig om skal indbygges i vores lovgivning.

Det, der er i vejen med denne renteaftigt, fru Elisabeth Arnold, er, at den ikke med nogen præcision rammer forbruget og ikke med nogen præcision rammer de velbærgede. Hvis der er nogen, den rammer med ret stor præcision, er det de unge familier med de meget stramme budgetter, som ikke har nogen mulighed for på den meget korte sigt at tilpasse disse budgetter, og som derfor heller ikke afstår yderligere fra forbrug, fordi de skal betale renteaftigt, men går hen og låner pengene i de første år til det. Det er derfor, det ikke har de finanspolitiske virkninger, som hr. Aagaard tidligere på dagen var oppe at fortælle om at han troede det havde, at man opkræver aftenen også for de gamle lån. Der er tale om nogle mennesker, der simpelt hen ikke kan bevæge sig på budgettet og derfor skal ud og låne til det i første omgang, og derfor er det for så vidt på den korte sigt helt ligegyldigt, om man opkræver disse penge, men det er vigtigt at fastholde ideen om en adfærdregulering i fremtiden. Det er det, vi skal prøve at nå til enighed om under de kommende drøftelser her; ellers vil befolkningen ikke kunne forstå, at der er hoved og hale på vores tankegang herinde i Folketinget.

(Kort bemærkning).

**Glistrup (FP):**

Det er simpelt hen en lodret usand og groft

vildledende oplysning, Det Radikale Venstre vil sprede, at det skulle være de velbærgede, der dyrker den danske nationalsport: at optage forbrugslån, man har fået fat på med de 1,6 mia. kr., der opkræves her. Nej, det, der er sandheden, er, at de mennesker, der år efter år uden at have nogen som helst chance for at slippe ud af fælden med den nuværende lovgivning skal trække under dette åg, er dem, det virkelige socialt er gået hårdt ud over i Danmark. Det er socialgruppe 19. Det er de mennesker, som virkelig har det dårligt i Danmark, dette går ud over.

1,6 mia. kr. modsvarer 8 mia. kr. renteudgifter. Der er i det hele 89 mia. kr. renteudgifter. Det vil sige, at der er 81 mia. kr., der slipper fri, og de 81 mia. kr., der slipper fri, er netop, som man talte om, de velbærgedes, som for længst har foretaget dispositioner, så de har modstående renteindtægter, og som har magt over tingene, kan få nogle billige lån, kan få arveforsikud fra deres forældre og lignende ting.

Ud over socialgruppe 19, som jeg nævnte, er det de fremadstræbende unge, det går ud over. Som De Radikale sagde i sin tid, da man talte om nogle, der skulle ud og optage forbrugslån til en barnevogn: Kan du ikke vente med det i 8 år, til du har sparet pengene op til at købe den barnevogn? Hvad er meningen med at skulle købe den på dette tidspunkt og have et stort nationaløkonomiødelæggende forbrug, når barnet kun er nogle få måneder gammelt? Det er filosofi på dette lommeprøkuratorniveau, der præger Det Radikale Venstres holdning. Derfor håber jeg ikke, der er nogen i befolkningen, der vil lytte til den misledning om, hvad kendsgerningerne er i sagen. Vi kan diskutere forskellige politiske opfattelser, men vi må have respekt for kendsgerningerne, og de er lige stik modsat dem, som Det Radikale Venstre forkyndte fra denne talerstol.

**Bente Juncker (CD):**

Det, det drejer sig om i dag, er jo udskydelsen af en frist, og den frist kan Centrum-Demokraterne tilslutte sig.

Vi er også tilfreds med, at de mennesker, der har indbetalt for afgiftsåret 1987, får deres penge tilbage.

Der har været en del polemik om fristen for pensionsordninger, der er sat til den 30. september, men hvis det skal være den 30. september og ministeren ikke rokker sig på det punkt,