

[Glistrup]

at den er beskæftigelsesfjendsk. Der er vist ingen, der er i tvivl om, at den er umulig at administrere, og at den fører til gevaldige vilkårligheder.

Derimod var der et særligt aspekt, der ikke kom ind, og som der – særlig i betragtning af det, som kom efter Fremskridtspartiets indlæg, nemlig Det Radikale Venstres indlæg – er grund til yderligere at dokumentere, nemlig at den er ungdomsfjendsk.

Langt de fleste vil vide, at den måde, man typisk bevæger sig på med sin økonomi ned igennem livsforløbet, er, at i de unge år omkring giftealderen skal man etablere sig og stifte bo osv. Efterhånden afvikler man det og sparer op og får eventuelt en arv efter sine forældre, og så svinger det over, så bliver man nettokreditor.

Det afspejler sig i nogle oplysninger, vi har fået i Skatte- og Afgiftsudvalget forleden dag fra ministeren om, at af de 20–29-årige er der 203.000, der skal betale denne skat. Når man går op til de 30–39-årige, er det færre – normalt når man beskatter, plejer det at udvikle sig omvendt, når man har større tid til at tage låneforbrug – men så er det 195.000, og kommer man til de 40–49-årige, er det 172.000. Kommer man til de 50–59-årige, er det 92.000. Kommer man til de 60–69-årige, er det 34.000, og for dem over 70 år og op til 104, eller hvor langt man nu går, er det 8.000. Altså en ganske klar linje, der viser, at dette simpelt hen er et generationsspørgsmål. Det har ikke noget at gøre med sådan særlig onde, forbrugssøgende mennesker. Det er en direkte ungdomsfjendsk lov.

Skatteministeren tog forprang på andenbehandlingen ved at fremsætte nogle påstande om, at det var nødvendigt med fristen den 30. september 1988. Skatteministeren har uret. Det er lodret forkert, og det vil blive dokumenteret,

når man har læst bemærkningerne til det ændringsforslag, der kommer til anden behandling, og jeg skal selvfølgelig under mit indlæg ved anden behandling fortælle, hvorfor skatteministeren – jeg var lige ved at sige som en anden statsskattedirektør – har ladet sig forskrække af sit embedsmandskorps til absolut at foreslå en befolkningsfjendsk regel, for selvfølgelig er den 30. september det mest arbejdslettende og bekvemme for skatteministerens embedsmænd, men det er absolut ikke nogen administrativ nødvendighed, heller ikke af den grund, ministeren nævnte.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Knud Østergaard):

Ønskes der udvalgsbehandling? (Ophold). Da det ikke er tilfældet, går lovforslaget direkte til anden behandling.

Meddelelser fra formanden:

Første næstformand (Knud Østergaard):

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i dag, tirsdag den 16. august 1988, kl. 13.45 med følgende dagsorden:

(Se indledningen til næste møde).

Mødet hævet kl. 12.36