

Skriftligt besvarede spørgsmål:**Spm. nr. S 16**Til *justitsministeren* (7/6 88) af:**Leif Hermann (SF):**

»Vil ministeren sikre, at virksomheder, der oplagrer giftstoffer, der i tilfælde af brand udgør en risiko for de omboende, brand- og politifolk m.fl., pålægges pligt til oplagring i brand-sikre rum samt til løbende at ajourføre en lagerliste og at fremsende denne til brandmyndighederne med henblik på effektivisering af et eventuelt slukningsarbejde og for at fremme brandfolks og lokale beboeres sikkerhed?«

Begrundelse

I middagsradioavisen den 6. juni 1988 efterlyste den for slukningen af branden på Mataslageret ansvarlige brandinspektør et bedre informationsgrundlag for brandvæsenets arbejde. Det fremhævedes således, at en relevant fortegnelse over farlige stoffer manglede.

Brandinspektøren har senere derudover efterlyst krav om opbevaring af farlige stoffer i sikringsrum.

Svar (28/6 88):**Justitsministeren** (Ninn-Hansen):

Efter brandlovens § 40 kan der udstedes forskrifter for opbevaring af letfængelige eller eksplosive stoffer samt for indretning af virksomheder, hvor sådanne stoffer opbevares, benyttes eller tilvirkes.

Der er derimod ikke i brandloven hjemmel til at stille krav til virksomheder, der oplagrer giftige stoffer.

Opbevaring af giftige stoffer er reguleret i lov om kemiske stoffer og produkter, der henhører under Miljøministeriet.

Justitsministeriet har indhentet en udtalelse fra Miljøministeriet, der har oplyst følgende:

»I lov om kemiske stoffer og produkter findes der ingen regler om opbevaring af giftstoffer specielt med henblik på brandsituationer.

Miljøstyrelsen vil tage spørgsmålet op til drøftelse med Justitsministeriet.

En del af de virksomheder, der her er tale om, vil dog blive bragt ind under reglerne om risikobetonede aktiviteter, idet risikodirektivet (Rådets direktiv af 24. juni 1982 om risikoen for større uheld i forbindelse med en række indu-

strielle aktiviteter) er revideret efter uheldet på Sandoz i Schweiz. Den 16. juni 1988 blev der vedtaget en direktivændring, der sikrer, at virksomheder, der oplagrer visse farlige stoffer i større mængder, skal indgive anmeldelse til miljømyndigheden. Anmeldelsen skal indeholde oplysninger om stofferne med henblik på en vurdering af sikkerheden, bl.a. i en brandsituation.«

Justitsministeriet kan henholde sig til Miljøministeriets udtalelse og vil naturligvis være indstillet på at drøfte spørgsmålet med Miljøministeriet.

Spm. nr. S 45Til *kulturministeren* (10/6 88) af:**Qvist Jørgensen (S):**

»Vil ministeren oplyse, hvilke amter der har opsagt betjeningsoverenskomsten for biblioteksbetjening på hospitalerne, hvor mange hospitaler dette berører, samt hvilke initiativer ministeren påtænker i denne anledning?«

Begrundelse

En række amter har opsagt eller har planer om at opsige overenskomsten for betjening af de på hospitalerne indlagte på trods af folkebibliotekslovens forudsætning om betjening af personer, der ikke selv kan komme til bibliotekerne.

Dette finder jeg klart utilfredsstillende, og jeg ønsker derfor klarlagt, hvad ministeren har til hensigt at gøre i denne anledning.

Svar (17/6 88):**Kulturministeren** (Ole Vig Jensen):

Bibliotekstilsynet foretog primo 1988 en undersøgelse om perspektiverne for sygehusbibliotekerne i 1989.

Undersøgelsen omfattede 97 kommuner, men der blev kun modtaget svar fra 88 omfattende 104 sygehuse. Følgende oplysninger dækker dermed ikke samtlige sygehuse.

På grundlag af besvarelserne kan jeg derfor kun give et summarisk billede, og dette dækker over mange varianter.

Eksempelvis ser det ud, som om samarbejdet på visse sygehuse ventes at fortsætte, selv om amtskommunen har opsagt overenskomsten med alle sygehuse. I andre tilfælde har amtskommunen kun opsagt overenskomsten med