

[Ivar Hansen]

man i højere grad får lyst til og mod på at satse med hensyn til fremtiden.

(Kort bemærkning).

**Lilli Gyldenkilde (SF):**

Det, der kaldte mig på talerstolen, var hr. Ivar Hansens ord – jeg vil gerne bede hr. Ivar Hansen om at sige, hvad der ligger i ordene – om organisationsfrihed omkring lønmodtagerne og deres fagforeninger. Ligger der deri, at der allerede nu er indgået aftaler med Det Radikale Venstre om, hvad man skal lave på det område? Så må man sige, at så er allerede her i dag de trepartsdrøftelser, denne regering har lagt så meget op til, lagt for had. Jeg synes, der trænges til en afklaring: Hvad lå der i de bemærkninger, Venstres gruppeformand og politiske ordfører her kom med?

(Kort bemærkning).

**Ivar Hansen (V):**

Jeg kan sige, at heri lå det velkendte synspunkt, vi i Venstre hele tiden har stået for, og som vi fortsat vil arbejde for her i Folketinget, et synspunkt, som har været deltagerne i trepartsforhandlingerne velkendt hidtil, et synspunkt, som ikke har forstyrret forhandlingerne hidtil i trepartsdrøftelserne – i øvrigt drøftelser, som vi i høj grad ønsker fortsat med henblik på, at der kan opnås aftaler til efteråret, der kan omsætte sig bl.a. i en større pensionsopsparing.

(Kort bemærkning).

**Svend Auken (S):**

Af alle uldne svar, jeg har hørt fra denne talerstol, må jeg nok sige at hr. Ivar Hansens svar på fru Lilli Gyldenkildes spørgsmål er det mest uldne.

Fru Lilli Gyldenkilde spurgte: Kommer der lovgivning fra trekløverregeringen, der indskrænker de faglige rettigheder i det danske samfund? Fru Lilli Gyldenkilde spurgte specifikt i relation til trepartsdrøftelsernes fortsatte forløb. Hun gjorde det med baggrund i, at dansk fagbevægelse udtrykkeligt har sagt, at forudsætningen for, at man fortsat kan deltage i trepartsdrøftelserne, er, at trekløverregeringen og det borgerlige flertal i Folketinget giver afkald på at gennemføre lovgivning, som begrænser de faglige rettigheder.

Derfor vil jeg gerne gentage fru Lilli Gyldenkildes spørgsmål til hr. Ivar Hansen: Kommer der fra trekløverregeringen forslag, som griber ind i forhold til de faglige rettigheder og de faglige organisationer i samfundet?

(Kort bemærkning).

**Lilli Gyldenkilde (SF):**

Jeg skal takke hr. Ivar Hansen for svaret, som jeg, hvis jeg skal være meget positiv, og det vil jeg gerne være, opfattede som en afglidning på spørgsmålet. Jeg vil derfor i stedet rette henvendelse til statsministeren – det er jo velkendt, hvad Venstre mener på de her områder – der efter min bedste mening til oplysning for os alle bør gøre klart, når statsministeren igen får ordet: Hvad ligger der i de bemærkninger, der her kom fra Venstres side? Har det betydning for det, vi står over for omkring trepartsforhandlingerne, eller har det ikke? Det bør statsministeren give svar på, når turen nu kommer til ham igen.

(Kort bemærkning).

**Ivar Hansen (V):**

Jeg vil gerne sige til både fru Lilli Gyldenkilde og hr. Svend Auken, at det selvfølgelig var en øm tå, jeg kom til at træde på her. Det kan ingen være overrasket over. Til gengæld kan heller ingen være overrasket over de synspunkter, jeg her under debatten i dag fremfører på Venstres vegne. De er ikke nye, dem har vi stået for hele tiden, og det er synspunkter, jeg i dag fremfører på Venstres folketingsgruppes vegne, og som vi vil arbejde for.

I den korte samling, vi er i gang med nu, er der lagt op fra regeringens side med hensyn til de forslag, der vil komme til behandling. De forslag, der kommer fra regeringspartierne i den kommende folketingssamling, vil fremgå af det lovkatolog, der vil blive lagt frem til efteråret. Det er, hvad der er at sige om den sag nu.

**Pia Kjærsgaard (FP):**

Danmarks største blokering for et demokratisk samarbejde i det danske Folketing er lederen af Socialdemokratiet, hr. Svend Auken, der på sin sædvanlige flabede gadedrengemanér udtrykker det laveste i et menneskesyn.

Jeg henviser naturligvis til Socialdemokratiets totale afvisning af Fremskridtspartiets man-