

**[Skatteministeren]**

eskatteløftet, medførte på daværende tidspunkt ukorrekt resultat for så vidt angår SD-Tele.

Dette system, der oprindeligt er udviklet på grundlag af beregningssystemet ved forskudsregistreringen for 1987, manglede på det pågældende tidspunkt enkelte ændringer for at være fuldt ajourført. Dette skyldtes, at Statskattedirektoratet havde måttet koncentrere ressourcerne omkring tilrettelæggelsen af beregningerne i årsopgørelserne. Efter afslutningen af dette arbejde er der foretaget en tilpasning af SD-Tele.

**Spm. nr. S 84**

Til *energiministeren* (22/6 88) af:

**Behnke (FP):**

»Hvilke ændringer af energiplanlægningen giver det anledning til, at Energistyrelsen har påvist, at el er den billigste energikilde?«

**Begrundelse**

I Jyllands-Posten fra den 2. juni 1988 bringes dels på forsiden og dels på side 2 i »Familie og Bolig« en artikel om Energistyrelsens seneste rapport, hvori det konkluderes, at el er den billigste energikilde.

Ministeren har tidligere været en varm tilhænger af, at elforbruget minimeres. Ministeren har også tidligere støttet, at brugen af el til husopvarmning skal begrænses.

Den beskrevne rapport må imidlertid give anledning til nye overvejelser hos ministeren. Spørgeren vil gerne delagtiggøres i disse overvejelser.

*Svar* (4/7 88):

**Energiministeren (Bilgrav-Nielsen):**

Den i begrundelsen for spørgsmålet omtalte rapport er udarbejdet af en arbejdsgruppe under Styregruppen for Forsyningskataloget.

Rapporten blev fremsendt den 1. december 1987 til Folketingets Enerkipolitiske Udvalg med henvisning til udvalgets beretning af 22. maj 1987 vedrørende elopvarmning m.v.

Rapporten udgjorde således en del af grundlaget for vedtagelsen den 1. marts af folketingsbeslutning nr. B 71 om ændring af lov om varmforsyning vedrørende begrænsning af elopvarmning.

**Spm. nr. S 85**

Til *socialministeren* (22/6 88) af:

**Behnke (FP):**

»Er det korrekt, at offentlige socialkasser misbruges voldsomt til betaling for taxakørsel?«

**Begrundelse**

I bladet Erhvervs Kontakt, nr. 2 (maj 1988), er der på side 38 en grundig beskrivelse af, hvorledes offentlige socialkasser bruges til betaling for helt unødvendig frådserikørsel i taxaer.

Spørgeren vil gerne have ministerens kommentar til de kraftige påstande i artiklen.

*Svar* (30/6 88):

**Socialministeren (Aase Olesen):**

Spørgsmålet er stillet på baggrund af en artikel i bladet Erhvervs Kontakt, ifølge hvilken en kommune i forbindelse med omskoling af en gangbesværet kvinde skal have betalt cirka 200.000 kr. til taxakørsel. Kommunen skal – ligeledes ifølge artiklen – have erklæret sig villig til også at betale taxatransport til det nye arbejde, hun venter at få. Kvinden har fundet dette urimeligt og har derfor søgt hjælp til en invalidebil med automatgear til 57.000 kr., men har fået afslag på denne ansøgning.

Der kan ydes støtte til køb af bil i medfør af bilstandslovens § 58. For at der skal kunne ydes støtte skal ansøgeren have en varig nedsættelse af funktionsevnen samt et kørselsbehov

- 1) i forbindelse med erhverv, hvor ansøgeren skaffer sig et væsentligt bidrag til forsørgelsen, eller
- 2) i forbindelse med uddannelse, der sigter mod fremtidige arbejds- eller indtægtsmuligheder, eller
- 3) hvis opfyldelse i væsentlig grad afhjælper følgerne af lidelsen og letter den daglige tilværelse.

Der kan ikke ydes støtte, hvis ansøgerens samlede kørselsbehov ud fra en vurdering af alder, almentilstand og forholdene i øvrigt mere hensigtsmæssigt tilgodeses ved andre ordninger.

Afgørelsen træffes af Revaliderings- og Pensionsnævnet efter indstilling fra det sociale udvalg på grundlag af en samlet vurdering af ansøgerens situation.