

[Sundhedsministeren]

særdeles tungt ved vurderingen af, hvorledes forbruget af præparaterne skal søges begrænset.

Bestræbelserne for at nedbringe antallet af forgiftningstilfælde har derfor centreret sig om information og advarsler til landets læger. Resultatet af disse bestræbelser har været, at der er sket et betydeligt fald i forbruget af præparaterne og i antallet af dødsfald.

Sundhedsstyrelsen ønsker denne udvikling accelereret, idet selv det reducerede antal af dødsfald findes at være uacceptabelt højt. Det er derfor besluttet i tillæg til den fortsatte informationskampagne at gøre præparaterne kopi-pligtige.

Hvis dette sidste initiativ ikke får den ønskede effekt, må en afregistrering af dextropropoxyfenholdige præparater overvejes på ny.«

Jeg kan henholde mig til Sundhedsstyrelsens kommentarer.

Spm. nr. S 125

Til udenrigsministeren (28/6 88) af:

Pelle Voigt (SF):

»Hvordan vurderer udenrigsministeren de oplysninger om det amerikanske skib »USS Conyngham«, som organisationen Greenpeace har fremsendt til regeringen i et brev til statsministeren af 24. juni 1988, og hvad agter udenrigsministeren konkret at foretage i anledning af »USS Conyngham«'s anløb?«

Svar (1/7 88):

Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):

På grund af bortrejse vil jeg ikke selv være i stand til at byde skibet og dets besætning velkommen i forbindelse med Rebildfesten, hvilket jeg beklager.

Jeg går i øvrigt ud fra, at spørgeren er bekendt med den nugældende procedure, der anvendes i forbindelse med anløb af fremmede orlogsskibe, og som statsministeren redegjorde for i sin åbningstale i Folketinget den 7. juni 1988. Endvidere har medlemmerne af Det Udenrigspolitiske Nævn modtaget en orientering.

Jeg har i øvrigt ingen kommentarer til de spekulationer, som er fremsat af Greenpeace.

Spm. nr. S 126

Til sundhedsministeren (28/6 88) af:

Torben Lund (S):

»Hvorledes har ministeren udmøntet de første tre punkter i den af Folketinget den 14. januar 1988 vedtagne dagsorden (nr. D 34) om lægemiddelinformation, -komiteer og -distribution?«

Begrundelse

Der er nu forløbet ca. 6 måneder siden dagsordenens vedtagelse i Folketinget, hvorfor det findes rimeligt, at Folketinget og offentligheden orienteres om, på hvilke måder ministeren har efterlevet dagsordenen.

Når det fjerde punkt på dagsordenen ikke er medtaget i dette spørgsmål, er årsagen selvsagt, at ministeren har offentliggjort nedsættelsen af det sagkyndige udvalg. Det må formodes, at udvalget fremlægger resultatet af sine undersøgelser og der fremsættes forslag inden udgangen af 1988.

Svar (7/7 88):

Sundhedsministeren (Elsebeth Kock-Petersen):

Forespørgsel nr. F 18 den 14. januar 1988 om medicinpriserne mundede ud i vedtagelsen af en radikal dagsorden (D 34), der i de første tre punkter pålagde regeringen følgende:

- 1) At styrke Sundhedsministeriets lægemiddelinformation og forbrugeroplysning, herunder også informationsvirksomheden vedrørende prisforskelle på nært beslægtede og synonyme præparater.
- 2) At udbygge de amtslige lægemiddelkomiteer, så de omfatter ikke kun syghussektoren, men også lægerne i den primære sundheds-tjeneste.
- 3) At forpligte såvel læger som apotekere til at oplyse forbrugerne om synonympræparater og deres priser.

Ad 1): Med skrivelse af 28. marts 1988 anmodede ministeriet Sundhedsstyrelsen om at indskærpe over for landets læger den forpligtelse til også at være økonomisk bevidst ved ordinationer, som består efter lægelovens § 6.

Ad 2): Dagsordenens 2. punkt er parallelt til forslag nr. 8 i kapitel 3 i betænkning nr. 1123 om amtskommunalt udgiftspres og styringsmuligheder (Lotzudvalget). Ministeriet har haft kontakt med Sygesikringens Forhandlingsudvalg med henblik på at koordinere og styrke lægemiddelkomitéarbejdet i primær- og sekundærsektoren. Dette skal søge at sikre, at både