

Spm. nr. S 140

Til *justitsministeren* (1/7 88) af:

Jens Thoft (SF):

»Kan ministeren oplyse, hvorvidt en aflytning af f.eks en ambassade i København eller en udenlandsk statsborger i Danmark foretages uden dommerkendelse, og om et indgreb i meddelelshemmeligheden som omtalt er omfattet af retsplejeloven og således alene kan finde sted efter retskendelse?«

Svar (7/7 88):

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Det kan oplyses, at indgreb i meddelelshemmeligheden efter retsplejelovens § 783, stk. 1, sker efter rettens kendelse. Såfremt indgrebs øjemed ville forspildes, dersom retskendelse skulle afventes, kan politiet træffe beslutning om at foretage indgrebet. I så fald skal politiet snarest muligt og senest inden 24 timer fra indgrebet iværksættelse forelægge sagen for retten, jf. retsplejelovens § 783, stk. 3.

Domstolene fører således kontrol med indgreb i meddelelsesfriheden, og dette gælder – som anført i Justitsministeriets besvarelse af spørgsmål 4 (L 34 – bilag 1) fra Retsudvalget – også for efterretningstjenesternes virksomhed.

Spm. nr. S 141

Til *forsvarsministeren* (1/7 88) af:

Jens Thoft (SF):

»Vil ministeren give Folketingets Forsvarsudvalg lejlighed til at besigtige Ejbybrobunkerens som følge af den offentlige debat, der har været om bunkerens indretning og funktion?«

Svar (8/7 88):

Forsvarsministeren (Enggaard):

Forsvarsudvalget har tidligere besøgt forskellige af forsvarrets installationer, og der er intet principielt til hinder for, at udvalget kan anmode om nye besøg.

Spm. nr. S 142

Til *miljøministeren* (1/7 88) af:

Gade (SF):

»Vil ministeren straks meddele bilbranchen, at regeringen agter at gennemføre lovgivning, der kræver opfyldelse af amerikanske normer

for rensning af bilernes udstødning for alle biler, der sælges efter den 1. oktober 1989?«

Begrundelse

Efter spørgerens opfattelse bør regeringen straks afslutte sine overvejelser om datoen for indførelse af amerikanske normer og give meddelelse om, at den dato, der hele tiden har været på tale – nemlig den 1. oktober 1989 – står fast, og at regeringen agter at fremsætte forslag i Folketinget herom.

For ikke at komme i den situation, at bilbranchen vil protestere imod datoen, opfordrer spørgeren indtrængende regeringen til at træffe beslutning om datoen for indførelse af amerikanske normer, også uden at problemerne om afgiftsfritagelse for katalysatorer m.m. er løst.

Svar (13/7 88):

Miljøministeren (Lone Dybkjær):

Først vil jeg gerne slå fast, at jeg tillægger det stor betydning, at vi i de kommende år får igangsat tiltag, som kan bidrage til en væsentlig reduktion af udslippet af kvælstofoxider (NO_x'er).

I en sådan proces vil der være en naturlig sammenhæng mellem de to store indsatsområder for NO_x-reduktion, nemlig bilerne og kraftværkerne.

Med hensyn til NO_x-forureningen fra biler er det min hensigt at faseopdele indsatsen.

I den *første fase* er det tanken via en afgiftsnedsættelse at gøre det attraktivt at anskaffe biler, som opfylder de miljøvenlige amerikanske udstødningsnormer.

I den seneste folketingssamling viste en foreløbig drøftelse af afgiftsnedsættelsesspørgsmålet, at der er en altovervejende positiv holdning til en sådan tanke. Jeg håber derfor, at spørgsmålet hurtigt vil kunne afklares i løbet af efteråret, så vi fra 1989 kan introducere en nedsættelse af registreringsafgiften for biler, som opfylder de amerikanske normer. Jeg forestiller mig afgiften udformet på en sådan måde, at en miljøvenlig bil i gennemsnit ikke bliver dyrere i anskaffelse end en tilsvarende, som ikke opfylder US-normerne.

Endvidere vil eventuelle prisforskelle med hensyn til installation af katalysatorer i store henholdsvis små biler blive søgt udjævnet ved udformningen af afgiftsnedsættelsen.