

[Margrete Auken]

henstiller, at de produkter, der af nationale myndigheder er blevet konfiskeret, enten tilbageholdes eller destrueres.

Det er anden gang, Island bevidst har overtrådt internationale bestemmelser på dette område, hvorfor det er af største vigtighed, at der statueres et eksempel, og at det forhindres, at lande, der bevidst overtræder internationale fredningsforanstaltninger, profiterer på sådanne overtrædelser.

Svar (14/7 88):

Miljøministeren (Lone Dybkjær):

Det er rigtigt, at der, som det fremgår af spørgsmålets begrundelse, på den 3. partskonference i Washingtonkonventionen i New Delhi i 1981 blev vedtaget en resolution, der henstiller til medlemslandene, at konfiskerede produkter enten tilbageholdes eller destrueres, når der er tale om liste I-arter.

Indledningsvis kan jeg oplyse, at sådanne henstillinger ifølge sagens natur alene pålægger medlemslandene en moralsk forpligtelse og ikke er retligt bindende for disse. Henstillingerne lægges imidlertid til grund for den danske administration af konventionens regler, og det er mit indtryk, at det også sker i langt de fleste andre lande. Det betyder, at disse resolutioner med tiden kan få en sådan karakter, at de kan sidestilles med egentlig folkeretlige forpligtelser.

Således som sagen foreligger oplyst for mig, er der tale om, at Finland i realiteten er benyttet som transitland, idet det endelige modtagerland var Japan. Finland har derfor øjensynlig anset det pågældende hvalkød som værende i transit. Washingtonkonventionen indeholder ikke nogen definition af transit, men fastslår alene i artikel VII, at konventionen ikke finder anvendelse ved transit eller omskibning af enheder gennem eller inden for en medlemsstats territorium, så længe enheden er under toldvæsenets kontrol. Derfor tager den nævnte resolution heller ikke sigte på disse situationer.

På denne baggrund er det min opfattelse, at de finske myndigheder med hjemmel i national lovgivning i denne sag er gået videre, end konventionens regler foreskriver, ved overhovedet at skride ind over for transaktionen og derfor – uanset at andre medlemslande på grund af måske strengere national lovgivning i den tilsvarende situation havde valgt at konfiskere varepartiet – vanskeligt kan kritiseres for at have

besluttet, at hvalkødet skulle returneres til Island.

Jeg skal tilføje, at Island ikke er part i Washingtonkonventionen og derfor heller ikke er folkeretligt forpligtet af konventionens regler.

Spm. nr. S 146

Til *arbejdsministeren* (5/7 88) af:

Kaj Poulsen (S):

»Kan ministeren oplyse baggrunden for, at der i ministeriets bekendtgørelse nr. 465 samt i AT-Meddelelse nr. 4.05.4 gælder helt andre regler for tunge løft inden for fire områder: sække, skoveffekter, kødkroppe eller dele deraf og trykflasker end inden for andre områder på arbejdsmarkedet?«

Begrundelse

Spørgsmålet er stillet for at få belyst baggrunden for, at de i spørgsmålet nævnte områder har helt andre arbejdsmiljøregler, når det drejer sig om tunge løft, end øvrige områder inden for arbejdsmarkedet.

Når Arbejdsministeriet udsender et sådant regelsæt, som er helt ude af trit med den sundhedsmæssige viden, må der ligge andre overvejelser til grund for det udsendte materiale.

Det er ikke spørgeren bekendt, at arbejdstagere inden for de i spørgsmålet nævnte fire områder skulle have stærkere rygge end arbejdstagere inden for det øvrige arbejdsmarked.

Svar (13/7 88):

Arbejdsministeren (Henning Dyremose):

Jeg har indhentet en udtalelse fra Direktoratet for Arbejdstilsynet og kan på baggrund heraf oplyse, at regler vedrørende tunge løft fremgår af Arbejdstilsynets bekendtgørelse nr. 465 af 3. august 1982 om manuel transport.

Disse regler gælder generelt for manuel transport af byrder, også for manuel transport af sække, skoveffekter, kødkroppe eller dele deraf og trykflasker. Desuden er der for disse fire områder fastsat nogle maksimumsgrenser for byrdernes vægt, den samlede håndteringsmængde, varighed af håndteringsarbejde m.v.

Når man i forbindelse med udvalgsarbejdet til bekendtgørelsen om manuel transport har udarbejdet specialbilag på områderne sække, skoveffekter, kødkroppe eller dele deraf og trykflasker, skyldes det: