

[Sundhedsministeren]

redegørelse i sagen.

Spm. nr. S 149Til *justitsministeren* (6/7 88) af:**Poulsaard (FP):**

»Kan ministeren oplyse, hvor mange tamilske flygtninge der har udtrykt ønske om at vende tilbage til Sri Lanka?«

Begrundelse

FN's flygtningehøjkommissær har netop meddelt, at det nu er sikkert at vende tilbage til Sri Lanka igen. Dansk Flygtningehjælp har udtalt, at det kun er en begrænset del af de flygtninge, vi har fra Sri Lanka, der indtil nu har forsøgt at vende tilbage til deres land.

Spørgeren mener, at det ville være i offentlighedens interesse at få fastslået, hvor mange flygtninge der har ytret ønske om at vende tilbage, og hvor mange flygtninge vi i det hele taget har fra Sri Lanka.

Svar (20/7 88):**Justitsministeren** (Ninn-Hansen):

Direktoratet for Udlændinge har oplyst, at antallet af srilankanske statsborgere med opholdstilladelse som flygtning i Danmark andrager ca. 3.500.

Direktoratet har endvidere oplyst, at man ikke er i besiddelse af statistisk materiale, der kan belyse det stillede spørgsmål. Direktoratet kan imidlertid ikke helt udelukke, at man har haft henvendelser fra familier, der ønsker at vende hjem, men der er under alle omstændigheder kun tale om ganske enkelte tilfælde.

Jeg har anmodet direktoratet om at blive holdt underrettet om situationen vedrørende hjemrejse af flygtninge fra Sri Lanka med henblik på eventuelt at kunne orientere Retsudvalget, hvis der sker væsentlige ændringer på dette område.

Spm. nr. S 150Til *industriministeren* (6/7 88) af:**Kofod-Svendsen (KRF):**

»Kan ministeren redegøre for, hvordan det er sket, at 700 mio. kr., som Eksportkreditrådet har garanteret for i forbindelse med Flexplans byggeri af 8 hospitaler i Nigeria, sandsynligvis ender i den blå luft, og for, hvordan han vil sik-

re, at der for fremtiden ikke ydes garanti for usikre investeringer?«

Begrundelse

Efter at Flexplan er trådt i betalingsstandsning, kan byggeriet af 8 hospitaler i Nigeria formentlig ikke færdiggøres. Ifølge oplysninger i Det Fri Aktuelt torsdag den 23. juni 1988 mangler der en investering på 75 mio. kr. til indførelse af vand og etablering af et nødstrømsanlæg. Bortset herfra er de 8 hospitaler indflytningsklare, og de to er så småt i brug.

Selv om man kan konstatere, at det var for usikkert at garantere for byggeriet af hospitalerne, og at der derfor aldrig burde være givet garanti, bør man alligevel så vidt muligt sikre sig, at der kommer noget fornuftigt ud af investeringen. Var det derfor ikke rimeligt, at Eksportkreditrådet også garanterede for de sidste 75 mio. kr., eller at det offentlige på anden måde tilvejebragte dem?

Det kan ikke være rimeligt, at Eksportkreditrådet ikke er forpligtet til at vurdere nytteværdien af de projekter, der gives garanti for. Det bør vedkomme Eksportkreditrådet, om projekterne rådner op eller ej.

Svar (19/7 88):**Industriministeren** (Nils Wilhjem):

I 1981 gav Industriministeriet i medfør af § 7 i lov om internationalt udviklingssamarbejde tilsagn om eksportkreditgaranti til Danish Overseas Construction Corporation A/S (DOCC), som var et selskab i Flexplangruppen, til gennemførelse af et hospitalsprojekt i Kwara State, Nigeria.

Ifølge loven var det en forudsætning for garanti, at projektet var et led i landets økonomiske udvikling. Projektet blev derfor forelagt Danida, som fremkom med en positiv indstilling, inden ovennævnte tilsagn blev udstedt.

Industriministeriets garanti, der erstattede det tidligere afgivne tilsagn, blev udstedt i oktober 1983 og omfattede levering af 5 hospitaler til en samlet kontraktsum på 710 mio. kr. Finansieringen skulle ske gennem et lån på 603 mio. kr. fra Dansk Eksportfinansieringsfond til Kwara State, garanteret af det føderale finansministerium i Nigeria. Lånet skulle tilbagebetales over 8 år.

Projektet blev senere udvidet til også at omfatte udvidelse af 3 eksisterende hospitaler,