

[Bente Juncker]

»Vil ministeren overveje at ændre kildeskattelovens § 25 A således, at medhjælpende ægtefæller, der reelt varetager et funktionsområde, der er svarende til den pågældendes uddannelse, får mulighed for at få løn-, ansættelses- og funktionsforhold i henhold til gældende overenskomst for området og svarende til kollegers?«

Begrundelse

I praksis kan kildeskattelovens § 25 A medføre så store urimeligheder, at det må give anledning til overvejelse af en mulig ændring. Som eksempel kan anføres en uddannet sygeplejerske, der i sin funktion som klinisygeplejerske i ægtefællens lægepraksis udfører præcis det samme arbejde, som i givet fald skulle være udført af en anden sygeplejerske.

Arbejdet som sådant er for længst anerkendt og færdigforhandlet som overenskomstområde for sygeplejersker i lægekonsultation gennem Dansk Sygeplejeråd. Aflønning efter tariffen på f.eks. 200.000 kr. årligt efter anciennitetsindplacering forhindres af kildeskattelovens bestemmelse, hvorefter lønnen maksimalt kan udgøre 117.000 kr. årligt, fordi den ansatte skatteteknisk set er medarbejdende ægtefælle.

Svar (21/7 88):

Skatteministeren (Fogh Rasmussen):

I foråret 1988 blev der etableret en arbejdsgruppe bestående af embedsmænd fra Socialministeriet, Arbejdsministeriet og Skatteministeriet.

Gruppen skulle overveje nogle modeller til ændring af den gældende regel om overførsel af overskud til medarbejdende ægtefælle.

Baggrunden for, at Socialministeriet og Arbejdsministeriet er inddraget i dette arbejde, er, at den skattemæssige status som medarbejdende ægtefælle har betydning på visse områder inden for social- og arbejdsmarkedslovgivningen. En ændring af skattereglerne vil derfor også få indvirkning på anden lovgivning.

Embedsmandsgruppen har nu afleveret en redegørelse til mig, som jeg snart vil drøfte med socialministeren og arbejdsministeren med henblik på udformningen af et forslag til ændring af de gældende regler.

Spm. nr. S 167

Til *udenrigsministeren* (11/7 88) af:

Holger K. Nielsen (SF):

»Kan regeringen give en oversigt over, hvor store mængder fødevarer inden for EF-området der blev forurenede som følge af Tjernobylulykken, og hvor store mængder der efterfølgende blev destrueret?«

Begrundelse

Ifølge Politiken den 6. juli 1988 blev det for nylig afsløret, at man i 7 containere med vallepulver, som var blevet eksporteret fra Irland til Holland, havde registreret op til 5.850 Bq/kg. Sendingen blev beordret tilbagesendt, men det er uklart, om den er blevet destrueret eller forsøgt videresendt.

Det er bekymrende, at der stadig omsættes fødevarer, som langt overstiger de maksimale grænseværdier for radioaktiv forurening, og det er derfor af væsentlig betydning at få opklaret, hvor stor en mængde radioaktivt forurenede fødevarer der blev forurenede og destrueret efter Tjernobylulykken.

(Besvaret sammen med spm. nr. S 168).

Spm. nr. S 168

Til *udenrigsministeren* (11/7 88) af:

Holger K. Nielsen (SF):

»Hvilke garantier kan regeringen give for, at der ikke inden for EF cirkulerer fødevarer, som efter Tjernobylulykken er radioaktivt forurenede?«

Begrundelse

Ifølge Politiken den 6. juli 1988 blev det for nylig afsløret, at man i 7 containere med vallepulver, som var blevet eksporteret fra Irland til Holland, havde registreret op til 5.850 Bq/kg. Sendingen blev beordret tilbagesendt, men det er uklart, om den er blevet destrueret eller forsøgt videresendt.

I betragtning af, at Tjernobylulykken gav betragtelige radioaktive forureningsproblemer, og i betragtning af, at EF-markedet for landbrugsvarer fungerer som et sammenhængende marked, forekommer det ikke særlig betryggende, at der er konstateret en sending med en så omfattende radioaktiv forurening, dette ikke mindst i betragtning af, at der er store økonomiske interesser forbundet med en eventuel destruktion af de pågældende fødevarer.