

[Lilli Gyldenkilde]

### Begrundelse

Efter nogle henvendelser fra danske statsborgere, der har fået en uddannelse i udlandet, uddannelser, som er anerkendte uddannelser også her i landet, tillader jeg mig at stille ovenstående spørgsmål. Det er over for mig oplyst, at et cirkulære er under udarbejdelse, og at relevante a-kasser venter på cirkulæret for at kunne optage bl.a. en ung skuespiller, der er færdiguddannet på en statsanerkendt skuespiller-skole i London, samt en ung pige, der er uddannet på Operaakademiet i Sverige.

Svar (3/8 88):

#### Arbejdsministeren (Henning Dyremose):

Jeg har indhentet en udtalelse fra Direktoratet for Arbejdsløshedsforsikringen i anledning af spørgsmålet. Direktoratet har oplyst, at det må bero på en misforståelse, hvis der er arbejdsløsheds-kasser, som afventer et cirkulære, der giver adgang til dimittentoptagelse af personer, herunder kunstnere, som har gennemført en uddannelse i udlandet. Direktoratet har ikke planer om at udsende et sådant cirkulære.

Derimod vil der inden for kort tid komme en bekendtgørelse om optagelse i en lønmodtagerkasse. Bekendtgørelsen vil bl.a. fastsætte regler for optagelse af personer, der har gennemgået en erhvervsmæssig uddannelse af mindst 18 måneders varighed til en arbejdsløsheds-kasses faglige område.

Spørgsmålet lægger op til, at der skulle gælde særlig strenge regler for optagelse af kunstnere, herunder skuespillere, når disse søger optagelse på baggrund af en uddannelse, som er gennemført i udlandet. Dette er imidlertid ikke tilfældet. Lovens regler om optagelse er ens for alle faggrupper. Hvis en person opfylder lovens betingelser for at blive optaget på baggrund af en uddannelse, vil den pågældende være berettiget til optagelse, uanset hvilken faggruppe han tilhører.

Det vil dog ifølge fast praksis i direktoratet og Ankenævnet for Arbejdsløshedsforsikringen være en betingelse, at uddannelsen er gennemført i Danmark, og der er således ingen, der efter de nugældende regler kan blive optaget på en udenlandsk uddannelse.

I forbindelse med udarbejdelsen af den nye optagelsesbekendtgørelse har det været overvejet, om denne praksis burde ændres, og man er herefter nået frem til, at man vil tillade perso-

ner, som har gennemført en del af en erhvervsmæssig uddannelse i udlandet, optagelse som dimittenter i danske arbejdsløsheds-kasser.

Det vil dog være en betingelse, enten at den danske uddannelsesinstitution ligestiller den samlede, afsluttede uddannelse med den tilsvarende uddannelse, som fuldt ud er gennemført i Danmark, eller at der er tale om en dansk uddannelse med dansk afgangsbetegnelse, som indeholder en obligatorisk del, der alene kan gennemføres i udlandet.

Det er endvidere foreslået, at direktøren for Arbejdsløshedsforsikringen skal kunne træffe afgørelse om ret til optagelse i andre tilfælde, hvor en uddannelse helt eller delvis er gennemført i udlandet. Det må dog forventes, at direktøren for Arbejdsløshedsforsikringen kun vil benytte sig af denne adgang i ganske særlige tilfælde.

Som det vil fremgå heraf, er der ikke planer om, at bekendtgørelsen generelt skal åbne adgang for optagelse på baggrund af uddannelser, der i deres helhed er gennemført i udlandet.

#### Spm. nr. S 182

Til *industriministeren* (15/7 88) af:

#### Nyrup Rasmussen (S):

»Vil ministeren redegøre for den tilsyneladende modstrid, der er mellem udtalelser fra direktionen for to amerikanske flyfabrikker i forhold til ministerens og SAS' udtalelser om, at krav om modkøb ville medføre højere priser på de nye passagerfly, SAS har afgivet ordre på, og vil ministeren be- eller afkræfte, hvorvidt han er rede til at optage drøftelse med SAS med henblik på at formå selskabet til at rejse krav om modkøb over for de amerikanske leverandører?«

#### Begrundelse

I tilknytning til SAS' afgivelse af en større ordre på nye passagerfly har det givet anledning til undren, at spørgsmålet om modkøbsordre til gavn for bl.a. dansk industri ifølge foreliggende oplysninger overhovedet ikke har været rejst. Dagbladet Berlingske Tidende citerer den 15. juli 1988 ledelsen for de to amerikanske flyfabrikker for at give udtryk for, at omkostningerne ved eventuelt modkøb er indregnet i prisen, og at man i øvrigt er vant til, at der ved flyindkøb af denne størrelsesorden rejses krav om modkøb.