[Poulsgaard]

ge. Vi har jo gang på gang i Folketinget – uden større held – fremsat lovforslag herom.

Men der er, som forskningsleder Palle Mikkelsen så rigtigt påpeger, en oplagt besparelsesmulighed, da de kun betyder dobbeltadministration.

Når spørgeren ønsker amterne nedlagt senest pr. 1. januar 1990, er det, fordi de nye amtsråd da træder i funktion. At afholde amtsrådsvalg er jo unødvendigt, hvis amterne skal nedlægges. Jeg henviser til, hvad statsministeren selv har sagt ved et møde på Frederiksberg, hvor statsministeren gav udtryk for, at det ikke var sikkert, at der var amter om 10 år. Men hvorfor vente i 10 år? Vi kan lige så godt tage den besparelse her og nu. Så derfor håber jeg, at statsministeren vil se positivt på spørgsmålet og som sagt foretage de nødvendige lovinitiativer.

Svar (25/7 88):

Statsministeren (Poul Schlüter):

Indenrigsministeren vil snarest nedsætte et udvalg, som skal se på opgavernes fordeling mellem stat, amtskommuner og kommuner. Regeringen finder, at overvejelserne om den fremtidige opgavefordeling og antallet af administrative niveauer må tage udgangspunkt i en nøje vurdering af, hvorledes den samlede offentlige administration bør indrettes for at være så effektiv som muligt.

Udvalget skal sigte mod en opgavefordeling, som modvirker overadministration og dobbeltarbejde, som sikrer, at opgaverne løses så nær borgerne som muligt, og som sikrer, at kompetence og økonomisk ansvar følges ad. Det er målet at begrænse de offentlige udgifter for på den måde at kunne nedsætte skattetrykket.

Regeringen vil tage stilling til en eventuel ændring af den eksisterende opgavefordeling på baggrund af det nævnte udvalgsarbejde. Det vil ikke være realistisk allerede med virkning fra 1990 at iværksætte så gennemgribende ændringer af opgavefordelingen, som foreslås i spørgsmålet.

Spm. nr. S 190

Til *miljøministeren* (19/7 88) af:

Leif Hermann (SF):

»Kan ministeren oplyse, hvem der skal betale for, at landbrugets egne konsulenter nu skal fastlægge opbevaringskapaciteten for husdyrgødning m.m.?«

Begrundelse

Der henvises til den offentlige omtale af en aftale indgået mellem landbrugsministeren og miljøministeren om fastlæggelsen af retningslinier for opbevaringskapacitet for husdyrgødning m.v.

Svar (28/7 88):

Miljøministeren (Lone Dybkjær):

Jeg har forelagt spørgsmålet for Landbrugsministeriet, der har oplyst følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

»Landbrugskonsulenterne varetager rådgivning på en lang række områder inden for landbrugserhvervet, herunder rådgivning i miljømæssige spørgsmål. Vurderinger med hensyn til at fastlægge opbevaringskapaciteten for husdyrgødning må anses for at være en opgave, der falder ind under landbrugskonsulenternes almindelige rådgivningsopgaver.

Landbrugsministeriet yder tilskud til delvis dækning af de udgifter, der afholdes til rådgivning inden for landbrugets konsulentvirksomhed.

Der ydes statstilskud til et bestemt antal konsulenter og assistenter med højst 70 pct. af nærmere bestemte udgifter. I rådgivningstjenesten er der ofte, ud over rådgivningspersonale med statstilskud, ansat personale uden statstilskud. Statstilskuddet dækker som følge heraf kun en del af de samlede omkostninger ved rådgivningstjenesten.

Statstilskuddet er af landbrugsorganisationerne anslået til ca. 20 pct. af de samlede udgifter til rådgivningstjenesten. Resten af udgifterne finansieres dels ved medlemskontingenter, dels ved direkte betaling af serviceydelserne.«

Spm. nr. S 191

Til *landbrugsministeren* (20/7 88) af:

Bjørn Westh (S):

»Kan ministeren oplyse, hvor mange hjortefarme og hvor mange dyr der er ramt af kvægtuberkulose, hvilken risiko der er for, at kvægtuberkulose fra hjorte overføres til det almindelige kvæg, samt om de veterinære krav, der stilles til hjorte, der importeres, og til hjortefarme i det hele taget, er tilstrækkelige?«