

[Justitsministeren]

Disse retningslinier er, set i lyset af erfaringerne ved de siden da opførte politibygninger, justeret på mindre væsentlige områder. Justitsministeriet har i øvrigt taget initiativ til efter forhandling med politiets ledelse og personaleorganisationer at nyurdere de omtalte indretningsbestemmelser.

Retningslinierne for politibygningers indretning er *alene vejledende*, og ved et konkret byggeri vil der selvsagt også blive taget hensyn til de konkrete omstændigheder ved den endelige dimensionering af byggeriet. En endelig stillingtagen til et byggeprojekt vil ske i Justitsministeriet efter drøftelse med Rigspolitechefen og det lokale politi.

Den nævnte procedure er også fulgt for så vidt angår det planlagte byggeri i Nyborg, og der vil i byggeprocessens kommende faser blive fornyede forhandlinger med politiet i Nyborg sammen med Rigspolitechefen.

Spm. nr. S 196

Til *justitsministeren* (20/7 88) af:

Erling Christensen (S):

»Mener ministeren ikke, at den kommende faste forbindelse over Storebælt kan betyde større behov for politimæssig indsats – både rutinemæssigt og i særlige situationer – fra Nyborg Politi og derfor også behov for yderligere ansættelser, som vil kræve bygningsudvidelser og mere friareal, og indeholder det nuværende byggeprojekt muligheder for bygningsudvidelser og tilstrækkelige friarealer til fremtidens behov?«

Begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 192.

Svar (29/7 88):

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Ved dimensioneringen af den fremtidige politigård i Nyborg, der er sket i tæt samarbejde med Rigspolitechefen, har man selvsagt taget udgangspunkt i Nyborg Politis nuværende personaletal, men man har også taget hensyn til den udvikling i personaletallet, som må forventes i de kommende år.

Rigspolitechefen har oplyst, at det er hans bestemte opfattelse, at det planlagte politigårdsbyggeri i Nyborg er dimensioneret således, at

der er lokalemæssig basis for en eventuelt kommende udvidelse af personaletallet i politikredsen.

Spm. nr. S 197

Til *undervisnings- og forskningsministeren* (20/7 88) af:

Ingerlise Koefoed (SF):

»Hvad er årsagen til, at ministeren har nægtet den rytmiske pædagoguddannelse ved Center for Rytmisk Musik og Bevægelse i Silkeborg den anerkendelse, der er forudsætningen for, at de studerende kan få uddannelsesstøtte?«

Begrundelse

Det virker uforståeligt, at en uddannelse, som er etableret efter udtrykkeligt pålæg i Folketinget i forbindelse med vedtagelsen af lov om ændring af lov om musik, L 375/1987, nu ikke bliver godkendt som berettiget til uddannelsesstøtte.

I den 4-årige forsøgsperiode, hvorunder centeret er oprettet, ydes der et betragteligt statsligt tilskud til uddannelsen, ligesom amt og kommune også giver deres bidrag. For 1988-89 er der fra Statens Musikråd bevilget 600.000 kr., mens Århus Amt og Silkeborg Kommune finansierer de sidste ca. 900.000 kr.

Uddannelsen i Silkeborg er på niveau med musikkonservatoriernes AM-uddannelse, hvor de studerende naturligvis er berettigede til uddannelsesstøtte. I Silkeborg er der tilmeldt 20 studerende, som skal begynde undervisningen i august, men som ikke vil være i stand til at begynde, hvis ministeren ikke anerkender uddannelsen som støtteberettiget.

Det er næppe i overensstemmelse med lovgivernes hensigt, at ministeren på den måde lægger sig i vejen for gennemførelse af et forslag vedtaget af Folketinget.

Svar (2/8 88):

Undervisnings- og forskningsministeren (Bertel Haarder):

I overensstemmelse med, hvad jeg den 7. juli 1988 har svaret Folketingets Uddannelsesudvalg på et lignende spørgsmål (alm. del/M – bilag 7, spørgsmål M 2), kan jeg oplyse følgende:

Anerkendelse af private erhvervskompetencegivende uddannelser, således at uddannel-