

Spm. nr. S 207

Til *industriministeren* (22/7 88) af:

Arne Jensen (S):

»Agter ministeren – med udgangspunkt i de tre RF 2-kommissionsbetænkninger – i den kommende folketingssamling at foreslå ændringer i sølovene med henblik på at forbedre sikkerheden til søs – både for redningsfolkene og for søfartens og fiskerierhvervets udøvere?«

Begrundelse

Ved gennemgang af de tre kommissionsbetænkninger står det klart, at hele sagen stadig har en række uafklarede spørgsmål, som det med henblik på kommende ulykker vil være påtrængende nødvendigt at få afklaret:

Den manglende ansvarsplacering.

Den mangelfulde politietterforskning.

Overvejelser om nedsættelse af en permanent havarikommission – som giver offentligheden fuld indsigt i opklaringsarbejdet.

Redningsdragters og redningsudstyrs godkendelsesprocedure.

En præcisering af ansvars- og kompetencefordeling for ledelsen af eftersøgninger ved søulykker.

Den tragiske RF 2-ulykke må give anledning til en generel gennemgang af lovgivningen om sikkerheden til søs.

Jeg skal opfordre ministeren til omgående at igangsætte et lovgivningsarbejde, som kan medvirke til, at fremtidige ulykker klarlægges og ansvaret placeres.

Svar (9/8 88):

Industriministeren (Nils Wilhjelm):

Justitsministeriet har i en indhentet udtalelse, hvortil jeg henviser, oplyst:

». . . at man bl.a. på baggrund af sagen om RF 2's forlis for tiden nærmere undersøger de generelle spørgsmål, som knytter sig til forældelsesproblemerne i forbindelse med undersøgelser over for offentlige myndigheder og deres ansatte i tilfælde, hvor spørgsmålet om et strafferetligt ansvar og dermed tiltalespørgsmålet først foreligger på et tidspunkt, hvor straffelovens almindelige forældelsesregler kan bevirke, at et strafferetligt ansvar ikke længere kan gøres gældende.

Det overvejes i den forbindelse, om der er behov for at ændre straffelovens almindelige forældelsesregler på dette punkt, eller om indtrædelse af forældelse af et eventuelt strafansvar kan forhindres på anden måde, f.eks. gennem en mere hensigtsmæssig tilrettelæggelse af den administrative sagsbehandling, herunder samarbejdet mellem anklagemyndigheden og vedkommende særmyndighed.«

Når resultaterne af Justitsministeriets ovennævnte overvejelser foreligger, vil jeg nærmere i lyset heraf overveje, hvorvidt der måtte være behov for at ændre de gældende regler inden for Industriministeriets områder, der vedrører opklaring af søulykker, herunder spørgsmålet om undersøgelseskommissioner.

Vedrørende sikkerhed til søs har Søfartsstyrelsen i en indhentet udtalelse, hvortil jeg kan henholde mig, oplyst følgende:

»Efter afgivelse af den første betænkning i 1982 blev der af Skibstilsynet nedsat en arbejdsgruppe, der skulle udarbejde tekniske forskrifter for kystredningsfartøjer. Arbejdsgruppen, der fortsat fungerer, er sammensat af repræsentanter for redningsmændene, Farvandsvæsenet og Søfartsstyrelsen. Gruppen udarbejdede først tekniske forskrifter for havnebaserede kystredningsfartøjer. Disse forskrifter trådte i kraft 1. september 1984. Forskrifter for lette kystredningsbåde, der ligeledes er udarbejdet af arbejdsgruppen, forventes sat i kraft i løbet af de nærmeste måneder.

Disse forskrifter betyder, at den sikkerhedsmæssige standard for de pågældende fartøjer er forøget ganske betydeligt i forhold til de regler, der tidligere var gældende.

Endvidere er der af Skibstilsynet og Søfartsstyrelsen nedsat forskellige underudvalg og arbejdsgrupper, der har til opgave løbende at foretage en ajourføring af de gældende tekniske forskrifter for passager-, last- og fiskeskibe. I disse udvalg og arbejdsgrupper er erhvervets parter og Søfartsstyrelsen repræsenteret.

Der er således ikke anledning til at mene, at de gældende forskrifter på området ikke skulle afspejle et sikkerhedsniveau, som må anses at være tilfredsstillende.«

Spm. nr. S 208

Til *fiskeriministeren* (22/7 88) af:

Tommy Dinesen (SF):