

[Arbejdsministeren]

til at finde erstatningsarbejdskraft til virksomhederne i disse to regioner.

På nuværende tidspunkt foreligger der imidlertid ikke informationer, som kunne tyde på, at denne opgave ikke kan løses inden for de resourcer, AF-regionerne i Vestsjælland og på Fyn har til rådighed. Jeg lægger i denne forbindelse også vægt på, at med indførelsen af edb-systemet AF-Match i 1988 vil regionerne få et langt hurtigere og sikrere overblik over arbejds-kraftsituationen end tidligere.

Spm. nr. S 226

Til *energiministeren* (29/7 88) af:

Stillinger (SF):

»Hvad agter ministeren at foretage for at bringe beboerne på Drejø i stand til at opføre en vindmølle?«

Begrundelse

Øerne i det sydfynske øhav har adskillige vindmøller, som har forsynet beboerne med energi igennem flere år, f.eks. Siø, Strynø og Avernakø.

Derfor virker det mærkeligt, at lige netop Drejø har fået afslag af Miljøankenævnet på en ansøgning om opførelse af en vindmølle, netop fordi øerne ligger meget tæt ved hinanden i det sydfynske øhav. Samtidig opererer varmeplanen for Svendborg Kommune med planer for gennemførelse af alternativ energi på de små sydfynske øer. Billig og alternativ energi på sådanne steder kunne være et af incitamenterne til at få flere beboere til disse øer.

Derfor ønskes det, at ministeren undersøger og forhåbentlig ændrer den tilsyneladende fejl, der her er begået.

Svar (8/8 88):

Energiministeren (Bilgrav-Nielsen):

Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøministeriet og har modtaget følgende udtalelse, som jeg kan henholde mig til:

»Miljøministeriet støtter bestræbelserne for etablering af alternative energiforsyningsanlæg på de små øer, ligesom ministeriet, bl.a. ved administrationen af østøtteloven, arbejder for at sikre levevilkårene på de små øer.

Drejø, Avernakø og Strynø er tre små øer, der er omfattet af østøtteloven. Siø er landfast og derfor ikke omfattet af loven.

For de tre øer gælder, at Drejø og Strynø er placeret i et internationalt fuglebeskyttelsesområde (Ramsar), mens Avernakø er placeret udenfor. Det er Miljøministeriets opfattelse, at Ramsarområderne ikke generelt bør friholdes for vindmøller, idet det efter omstændighederne kan være muligt at opstille små vindmøller, såfremt de landskabelige hensyn i øvrigt ikke tilsidesættes.

Vindmøllerne på Strynø og Avernakø har opnået Fyns Amtskommunes zonetilladelse, og tilladelserne er ikke påklaget til Miljøankenævnet.

I den konkrete sag på Drejø har Miljøankenævnet som uafhængig ankeinstans imidlertid truffet den endelige afgørelse i Drejøboernes klage over Fyns Amtråds afslag.

Ankenævnets afgørelse er truffet med 3 stemmer mod 2 efter en besigtigelse af forholdene. Miljøankenævnet har således ligesom amtsrådet fundet, at de landskabelige hensyn var så tungtvejende, at afslaget på vindmøllens opstilling blev stadfæstet.

Såfremt der skal etableres en vindmølle på Drejø, kræver dette, at beboerne rejser sagen igen på et andet grundlag.«

Spm. nr. S 227

Til *boligministeren* (29/7 88) af:

Stavad (S):

»Kan ministeren oplyse baggrunden for, at opsparing på boligsparekontrakter ikke kan udbetales med præmie til opførelse af garage og carport, anlæggelse af terrasse og overdækning heraf eller udskiftning af hårde hvidevarer, men kan udbetales med præmie til hybridnet, fællesantenne, udgifter til maling, opsætning af nyt tapet og opførelse af udestue, og er ministeren enig i, at førstnævnte forbedringer ikke kan danne grundlag for udbetaling af præmie?«

Begrundelse

Den valgte afgrænsning af forbedringer, der kan danne grundlag for udbetaling af præmie på boligsparekontrakter, virker tilfældig og uigennemtænkt. Derfor forventer spørgeren, at ministeren vil se nærmere på problemet og sikre, at der foretages en mere konsekvent, forståelig og logisk afgrænsning af forbedringer, som kan berettige til udbetaling af præmie.