

(Kort bemærkning).

**Jes Lunde (SF):**

Fru Marianne Jelved kunne jo fortælle os, at det, De Radikale har fået, var en sammenhæng mellem indenrigspolitikken og udenrigspolitikken, og det er så åbenbart opnået ved, at man simpelt hen bare blankt har accepteret de andres synspunkter. Så er ringen sluttet. Det kunne man jo godt have gjort uden et folketingsvalg. Det var jo ikke nødvendigt med 7 ugers krise for bare at tilslutte sig de andres synspunkter.

Hvad angår købmandskabet, har vi så åbenbart en forskellig opfattelse af det. Jeg synes, det er ualmindelig dårligt købmandskab bare at acceptere de andres synspunkter og så sige: Så er det nok, så er vi tilfredsstillet. Det synes jeg er meget dårligt købmandskab, og det er en position, som vi i SF aldrig kunne drømme om at bringe os i. Det er klart, at vi er valgt for at gennemføre vores politiske synspunkter, og skal vi indgå i et samarbejde, betyder det, at vi skal have resultater for vores synspunkter. Vi er ikke tilfredse med bare at komme op at køre.

(Kort bemærkning).

**Tommy Dinesen (SF):**

Jeg vil godt spørge fru Marianne Jelved, hvilken holdning De Radikale har til de faste forbindelser på Storebælt. Jeg har været i den situation sammen med De Radikale at kunne gå imod det makværk – er jeg lige ved at sige – der foreligger i dag, og som er vedtaget i Folketinget med hensyn til Storebælt. Så jeg vil godt have at vide, hvilken holdning man har nu.

(Kort bemærkning).

**Gert Petersen (SF):**

Det skyldes formodentlig mangel på tid, at fru Marianne Jelved ikke svarede på mine bemærkninger om hendes påstand om sammenkobling af dagsordenerne, og det er derfor, jeg er gået op igen. Det er for at give hende en lejlighed til at svare.

Det Radikale Venstre har lagt megen vægt på, at der burde være overensstemmelse mellem indenrigs- og udenrigspolitik, men det er ejendommeligt, og jeg tror ikke, det var ventet af ret mange af de radikale vælgere, at den overensstemmelse skulle opnås ved, at De Radikale simpelt hen overtog den hidtidige regerings udenrigspolitik. Det er jo det, der er sket.

Så sent som den 5. juni 1987 sagde den radikale landsformand, Thorkild Møller, i en grundlovstale: »Med sin holdning bringer udenrigsministeren« – det er stadig væk den samme udenrigsminister, der er tale om – »Danmark på linje med de værste koldkrigere i NATO-samarbejdet, og dermed yder Danmark ikke det bidrag til en afspænding, som vi som lille nation skulle være mere end interesseret i.«

Så kunne man jo godt have lyst til at spørge Det Radikale Venstre: Hvad er det for en metamorfose, Det Radikale Venstre har fremkaldt hos udenrigsministeren, siden man nu accepterer denne for et år siden fra radikal side påståede koldkriger? Hvad er det, der er sket? Det kan ikke være en sammenkobling af de to dagsordener, for her har man overtaget regeringens politik. Hvor har De Radikale sat et fingeraftryk på trekantregeringens sikkerheds- og udenrigspolitik, som gør, at man kan dementere det, som Thorkild Møller sagde for et år siden om udenrigsministerens holdning?

**Tredje næstformand (Povl Brøndsted):**

Den sidste korte bemærkning til hr. Knud Lind.

(Kort bemærkning).

**Knud Lind (FP):**

Jeg håber ikke, det bliver den sidste!

Jeg stillede et helt konkret spørgsmål til den radikale ordfører, og det gjaldt det spørgsmål, der ganske enkelt var årsag til, at der blev udskrevet et valg. Derefter er der dannet en ny regering, og jeg ved, at hr. Niels Helveg Petersen under valgkampen udtalte – det var ganske vist under valgkampen, det blev sagt – at Det Radikale Venstre ikke havde ændret holdning for så vidt angår ordlyden i den dagsorden, der blev vedtaget, og som var med til at fælde firkløverregeringen. Derfor må det være på sin plads af hensyn til vælgerne og de borgere, som er interesserede i Danmarks forsvar, at få en helt klar melding fra Det Radikale Venstre: Står man stadig fast på den dagsorden, som man stemte for, og som fældede firkløverregeringen? Jeg mener, det ligger så højt oppe i prioriteringen, at den radikale ordfører nok kunne have besvaret spørgsmålet.