

[Forsvarsministeren]

Det er i øvrigt beklageligt, hvis min besvarelse af 4. august 1988 af spørgsmål nr. S 222 er blevet misforstået.

Spm. nr. S 266

Til *forsvarsministeren* (12/8 88) af:

Jens Thoft (SF):

»Kan ministeren oplyse, hvor mange gange den bemyndigelse, der findes i lov om forsvarrets organisation § 6, er blevet benyttet i 1987?«

Begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spm. nr. S 265.

Svar (19/8 88):

Forsvarsministeren (Enggaard):

Der henvises til besvarelsen af spørgsmål nr. S 265.

Spm. nr. S 267

Til *forsvarsministeren* (12/8 88) af:

Jens Thoft (SF):

»Kan ministeren oplyse, om landet har været i krig, eller hvilke ekstraordinære forhold der har muliggjort anvendelse af den bemyndigelse, der findes i lov om forsvarrets organisation § 6?«

Begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spm. nr. S 265.

Svar (22/8 88):

Forsvarsministeren (Enggaard):

Der henvises til besvarelsen af spørgsmål nr. S 265.

Spm. nr. S 268

Til *forsvarsministeren* (12/8 88) af:

Jens Thoft (SF):

»Kan ministeren oplyse, hvilken myndighed der har kunnet fastslå, at landet i 1987 har befundet sig i en så ekstraordinær situation, at den bemyndigelse, der findes i forsvarslovens § 6, har kunnet tages i brug?«

Begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spm. nr. S 265.

Svar (22/8 88):

Forsvarsministeren (Enggaard):

Der henvises til besvarelsen af spørgsmål nr. S 265.

Spm. nr. S 269

Til *forsvarsministeren* (12/8 88) af:

Jens Thoft (SF):

»Kan ministeren oplyse, hvilken del af § 6 i lov om forsvarrets organisation der er blevet benyttet i 1987?«

Begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spm. nr. S 265.

Svar (22/8 88):

Forsvarsministeren (Enggaard):

Der henvises til besvarelsen af spørgsmål nr. S 265.

Spm. nr. S 270

Til *justitsministeren* (12/8 88) af:

Jens Thoft (SF):

»Kan ministeren oplyse, om nogen som helst myndighed i 1987 har kunnet foranstalte indgreb i meddelelsehemmeligheden efter andre retsregler end dem, der er beskrevet i retsplejeloven, og kan ministeren i bekræftende fald oplyse, hvilke myndigheder der har haft denne mulighed, og med hvilken hjemmel indgrebene er foretaget?«

Begrundelse

I gentagne svar om indgreb i meddelelsehemmeligheden (se f.eks. svar på spm. nr. S 43 af 10. juni 1988 til Gert Petersen eller spm. nr. S 140 af 1. juli 1988 til Jens Thoft) har ministeren tilsyneladende afvist, at indgreb i meddelelsehemmeligheden kan ske uden retskendelse. Såfremt man imidlertid nærlæser teksten meget nøje og i øvrigt sammenholder svarene fra justitsministeren med forsvarsministerens svar på spørgsmål nr. S 133 af 1. juli 1988 og spm. nr. S