

[Undervisnings- og forskningsministeren]

Reglerne i § 18 i loven om tjenestemænd m.fl. i folkeskolen på Færøerne svarer til reglerne om suspension i § 19 i lov om tjenestemænd i staten, folkeskolen og folkekirken, jf. lovbe- kendtgørelse nr. 671 af 2. oktober 1986, hvori der i stk. 3 findes en tilsvarende bemyndigelse for finansministeren. Bemyndigelsen i tjeneste- mandslovens § 19, stk. 3, er ligeledes endnu ikke udnyttet. Dette skyldes, at der i de opret- holdte bestemmelser i § 11, stk. 1, 4. og 5. punk- tum, og stk. 2 og 3 i lov nr. 154 af 7. juni 1958 om lønninger og pensioner m.v. til statens tjeneste- mænd indeholdes regler om kompetence, sa- gens fremskyndelse samt den lønmæssige stil- ling under suspension og efter dens ophør.

Efter lønnings- og pensionslovens § 11, stk. 1, 4. punktum, foretages suspension af vedkom- mende centralstyrelse. I den konkrete sag, hvortil der henvises i begrundelsen for spørgs- målet, har Færøernes landsstyre over for Un- dervisningsministeriet og den pågældendes ad- vokat oplyst, at landsstyret mener, at det ifølge denne bestemmelse må regnes som den ved- kommende centralstyrelse.

Efter Undervisningsministeriets opfattelse havde det på baggrund af den særlige bemyndi- gelse i § 18, stk. 3, i lov om tjenestemænd m.fl. i folkeskolen på Færøerne til at fastsætte nærmere regler om iværksættelse og ophør af suspen- sion været ønskeligt, at den afklaring af kompe- tenceforholdene, som ville fremkomme ved en udnyttelse af bemyndigelsen, havde været tilve- jebragt, før Færøernes landsstyre i en konkret sag traf afgørelse om iværksættelse af suspen- sion.

Ud fra de opretholdte regler i lønnings- og pensionsloven har jeg forståelse for landssty- rets opfattelse af, at landsstyret var tillagt kom- petencen til at træffe en sådan afgørelse, og den opfattelse mener jeg at jeg som undervisnings- minister må respektere.

På baggrund af de meddelte oplysninger fin- der jeg herefter ikke grundlag for at foretage vi- dere.

Spm. nr. S 278

Til *arbejdsministeren* (15/8 88) af:

Jytte Hilden (S):

»Er det regeringens holdning, at rapporten fra en arbejdsgruppe under Socialministeriet til opfølgning af den socialpolitiske redegørelse er et godt beslutningsgrundlag for en række soci- alpolitiske initiativer, først og fremmest for at få kontanthjælpsmodtagere ud af deres passive situation og for at give dem bedre muligheder for at klare sig selv?«

Begrundelse

Begrundelsen for spørgsmålet er dels et ind- læg af socialminister Aase Olesen i Ekstra Blad- et den 10. august 1988, dels en artikel i Infor- mation fra den 11. august 1988 samt bilag 24 under alm. del til Socialudvalget, dateret 12. ju- li 1988.

(Besvaret sammen med spm. nr. S 279).

Spm. nr. S 279

Til *arbejdsministeren* (15/8 88) af:

Jytte Hilden (S):

»Agter regeringen at støtte kommunerne i deres bestræbelser for at aktivere kontant- hjælpsmodtagere som beskrevet i punkterne 7 og 8 i rapport fra arbejdsgruppen til opfølgning af den socialpolitiske redegørelse?«

Begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spm. nr. S 278.

Svar (2/9 88):

Arbejdsministeren (Henning Dyremose):

Vedrørende disse to spørgsmål skal jeg hen- vise til socialministerens besvarelse af de til hende samtidig stillede enslydende spørgsmål nr. S 281 og 282.

Spm. nr. S 280

Til *arbejdsministeren* (15/8 88) af:

Jytte Hilden (S):

»Er kontorchef i Arbejdsdirektoratet Anders Kjærs udtalelse om arbejdsformidlingens op-