

[Skatteministeren]

spørgsmålet vil der derfor i dette tilfælde heller ikke være behov for.

Jeg finder herefter, at en ordning, hvorefter der efterfølgende kan blive tale om skattebetaling til eller fra skatteydere, vil skabe unødigt usikkerhed hos borgerne om deres mellemværende med det offentlige. Desuden vil der formentlig være ikke ubetydelige administrative problemer knyttet til en sådan ordning.

Spm. nr. S 290

Til miljøministeren (16/8 88) af:

Behnke (FP):

»Finder ministeren det korrekt, at en kommune ønsker at gennemtrumfe en bestemt kloakeringsplan på trods af, at samstemmende sagskundskab kan påvise, at planen virker mere forurenende?«

Begrundelse

I Nørhald Kommune langs Randers Fjord er der en lille landsby med 15 husstande. De har alle septiktank. Fra septiktankene løber restvandet gennem en skovbæk på 150–200 m; derefter går vandet i kanaler ud i Randers Fjord.

Ekspertes fra Hedeselskabet og landbrugs-konsulenter har målt vandet i skovbækken. Det er 23 pct. renere end det vand, som forlader rensningsanlæg med mekanisk og biologisk rensning.

Kommunen forlanger nu, at de 15 husstande skal kloakere og tilsluttes et rensningsanlæg. Konsekvensen vil som nævnt være, at kloakvandet bliver ledt ud i Randers Fjord i mindre ren tilstand end nu.

Borgerne i byen er villige til at betale, hvad det må koste at gennemføre boringer og lign., der kan afkræfte påstande om eventuelle ned-sivninger, blot kommunen er parat til at stoppe sine planer, hvis landsbyens påstande holder stik.

Kommunen vil dog ikke ændre sine planer, og amtet henholder sig til kommunens afgørelse.

Vil ministeren hjælpe den lille landsby?

Svar (23/8 88):

Miljøministeren (Lone Dybkjær):

Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, der har meddelt følgende, hvortil jeg kan henvise:

»Miljøstyrelsen har henvendt sig til Nørhald Kommune, der har oplyst, at den omtalte skovbæk er bedømt til at være stærkt forurennet, og at en fortsat udledning derfor ikke vil være forenelig med amtskommunens recipientkvalitetsplan.

Kommunen har i 1985 udarbejdet en spildevandsplan, der indebærer, at spildevandet fra landsbyen Østrup, der i dag udleder efter mekanisk rensning til skovbækken, føres over til et mekanisk-biologisk rensesanlæg i Vestrup, hvorved spildevandet opnår en større grad af rensning.

Det i begrundelsen for spørgsmålet anførte om, at vandet i skovbækken er 23 pct. renere end det vand, der forlader et mekanisk-biologisk rensesanlæg, finder Miljøstyrelsen ikke begrundet påstanden om, at planen virker mere forurenende.

Som nævnt er skovbækken en selvstændig recipient, som i dag er stærkt forurennet, og hvor en fortsat udledning ikke er forenelig med recipientkvalitetsplanen. Med gennemførelse af planen vil der være tale om en begrænsning af den totale udledning af forurenende stoffer.

Spildevandsplanen blev godkendt af Århus Amtskommune i 1986 og blev ikke påklaget til Miljøstyrelsen, således som der var mulighed for efter da gældende bestemmelser.«

Spm. nr. S 291

Til indenrigsministeren (16/8 88) af:

Erling Christensen (S):

»Vil ministeren dispensere fra en eventuel overskridelse af udgiftsrammerne for 1989 for visse kommuner på grund af uforholdsmæssig stor stigning i kommunernes bidrag til staten for elever i statslige og private skoler og kurser?«

Begrundelse

Stigningen i bidraget fra 1986 til 1987 var fra 12.120 kr. til 13.442 kr. eller over 15 pct.

Fra 1987 til den foreløbige udmelding af bidrag for 1989 er der tale om en stigning fra 13.442 kr. til 14.598 kr. eller 8,6 pct.

Indenrigsministeriet har over for kommunerne kraftigt henstillet at holde igen på udgiftsstigningen og også udmeldt betydelig lavere prisstigninger. Derfor er det urimeligt, at andre kan få lov til at lade udgifterne stige så meget.