

[Birthe Hansen]

»Vil ministeren – i samarbejde med øsamenslutningens sekretariat – overveje fælles projekter for flere af de små øer?«

Begrundelse

På baggrund af beslutning fra EF-topmødet i februar i år blev der skabt mulighed for EF-støtte til at bevare de små og svage samfund.

Da der ikke kan ydes støtte til små enkeltopgaver, men der skal være tale om større projekter, vil spørgeren opfordre ministeren til – i samarbejde med øsamenslutningens sekretariat – at undersøge, om der er mulighed for at iværksætte fælles projekter, som vil kunne styrke og bevare de små øers levedygtighed.

Svar (25/8 88):

Miljøministeren (Lone Dybkjær):

Jeg har forelagt spørgsmålet for Planstyrelsen, som har oplyst følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

»Det fremgår af begrundelsen for spørgsmålet, at spørgeren særlig interesserer sig for de nye muligheder for EF-støtte, som er på vej. EF-Kommissionen har således fremsat et forslag til forordning om øget støtte til svagtstillede områder og samfund. Planstyrelsen er meget opmærksom på, hvilke muligheder dette kan medføre for øget støtte til de små danske øsamfund.

Forordningen skal træde i kraft den 1. januar 1989, men er endnu ikke færdigforhandlet i EF. Det er derfor på nuværende tidspunkt ikke muligt at udtale sig om, hvilke projekter m.v. der efter vedtagelsen vil være omfattet af denne.

I forbindelse med det samarbejde, der er etableret mellem Planstyrelsen og øsammenslutningen, har det imidlertid været drøftet, om og i givet fald hvordan det kan sikres, at de små øsamfund også vil kunne komme til at nyde godt af denne nye tilskudsordning.

Planstyrelsen arbejder for at sikre denne mulighed, og såfremt det i den endeligt vedtagne forordning bliver en betingelse for at opnå støtte, at denne ydes til fællesprojekter for flere eller alle de 27 små øer, der er omfattet af østøtteleven, vil styrelsen i det fortsatte samarbejde med øsammenslutningen søge at formulere sådanne projekter.«

Spm. nr. S 294

Til *arbejdsministeren* (16/8 88) af:

Knud Lind (FP):

»Er ministeren enig med formanden for Det Danske Handelskammer, Klavs Olsen, om, at uddannelsesfonden bør nedlægges, og at der i stedet bør ske en privatisering inden for den faglige uddannelsessektor?«

Begrundelse

I en artikel i B.T. den 16. august 1988 giver formanden for Handelskammeret udtryk for, at regeringen i højere grad bør privatisere flere opgaver, som i dag løses af det offentlige. Til gengæld bør erhvervslivets tilskud til uddannelsesfonden ophøre.

Svar (8/9 88):

Arbejdsministeren (Henning Dyremose):

Jeg vil gerne først slå fast, at jeg bestemt ikke er en fortaler for udvidelser af den offentlige sektor. Tværtimod er jeg langt hen ad vejen enig med formanden for Det Danske Handelskammer, Klavs Olsen, i, at der på dele af den offentlige sektors område bør ske en privatisering.

Den betragtning gælder også arbejdsmarkedsuddannelserne (AMU). Jeg mener, at AMU i dag også varetager behov, som burde løses af den enkelte virksomhed selv, evt. med konsulentbistand fra det offentlige.

Dette er en af årsagerne til, at der på AMU's område er indført virksomhedstilpassede kurser (VTP) og indtægtsdækket virksomhed (IDV). Grundideen i disse kurser er netop, at virksomhederne betaler for at få løst uddannelsesbehov, som er konkret tilpasset til den enkelte virksomhed.

Derimod vil jeg ikke gå så langt som til at nedlægge uddannelsesfonden for derigennem at privatisere AMU.

For det første er AMU's hovedopgave at dække virksomheders og lønmodtageres generelle behov for efteruddannelse. Denne opgave er vigtig og bør løses af et veletableret uddannelsessystem.

Derudover har AMU også en opgave i efteruddannelse af ledige, også en opgave, som det offentlige bør medvirke til løsningen af.

Spm. nr. S 295

Til *statsministeren* (16/8 88) af:

Knud Lind (FP):